

**RAPORT NR 01 Z REALIZACJI ZLECENIA
STANDARDY ŚWIADCZENIA USŁUG
KOMUNALNYCH
W OBSZARZE GOSPODAROWANIA ODPADAMI
SZADEK, WODZIERADY, ZAPOLICE, BURZENIN,
ZDUŃSKA WOLA
W RAMACH PROJEKTU RAZEM DLA EKOLOGII
ZADANIA IA I IIA**

**WARSZAWA, 17 LUTEGO 2014 r.
Fundacja Promocji Gmin Polskich**



SPIS TREŚCI:

<u>3. ZADANIE IIA.....</u>	<u>32</u>
<u>4. REKOMENDACJE</u>	<u>39</u>
<u>5. ZAŁĄCZNIKI.....</u>	<u>40</u>
<u>Załącznik 1</u>	<u>41</u>
<u>Załącznik 2 – pismo w sprawie informacji w zakresie kosztów i efektów wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami w poszczególnych gminach w okresie od lipca do grudnia 2013 r.....</u>	<u>50</u>
<u>Załącznik 3 – Kwestionariusz.....</u>	<u>50</u>

1. ZAKRES RAPORTU

Zgodnie z uzgodnionym harmonogramem zadania IA i IIA miały zostać zrealizowane do dnia 17 lutego 2014r. Zadania te obejmowały:

I. ZADANIE IA:

- opracowanie ankiety dla badania ankietowego realizowanego przez gminy,
- wskazanie grupy badawczej na podstawie danych udostępnionych przez gminy,
- zebranie i opracowanie dostępnych danych ewidencyjnych,
- pozyskanie i analiza danych statystyczne (GUS, Program Gospodarki Odpadami Województwa Łódzkiego).

II. ZADANIE IIA:

- opracowanie metodologii badania morfologii i ilości odpadów.

Zadania powyższe zostały zrealizowane w zakładanym okresie. Poniżej zestawione zostały wyniki prac.

2. ZADANIE IA

2.1 Ogólna informacja o badaniu ankietowym

Zadanie IA obejmowało m.in. prace związane z badaniem ankietowym: opracowanie ankiety dla badania ankietowego realizowanego przez gminy i wskazanie grupy badawczej na podstawie danych udostępnionych przez gminy. Poniżej przedstawione zostały wyniki prac w formie raportu: „BADANIE OPINII NT. GMINNEGO SYSTEMU GOSPODAROWANIA ODPADAMI - INSTRUKCJA BADANIA”.

2.1.1 Wprowadzenie

W dniu 1 lipca 2013 r. weszły w życie wszystkie zapisy znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r., Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.).

Zgodnie z tą ustawą gminy zobowiązane są do zapewnienia czystości i porządku na swoim terenie oraz - stworzenia warunków niezbędnych do ich utrzymania.

Zadaniem gmin jest między innymi:

- organizacja systemu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy¹
- nadzór nad systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym nad realizacją zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości;
- ustanowienie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
- stworzenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy;

¹ Jeśli Rada Gminy tak postanowi – również od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

- prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi;
- zapobieganie zanieczyszczaniu ulic, placów i terenów otwartych;
- utrzymanie czystości i porządku na przystankach komunikacyjnych.

Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku m.in. poprzez:

- wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych i utrzymywanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym²
- zbieranie powstałych na terenie nieruchomości odpadów i pozbywanie się ich zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie;
- uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości;

Rada gminy wybiera metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określa stawkę takiej opłaty. Wysokość stawki powinna być niższa, jeśli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Ponieważ minęło już ponad pół roku od wprowadzenia nowego systemu odbioru odpadów, pojawiła się potrzeba oceny skuteczności przyjętych rozwiązań oraz identyfikacji tych elementów systemu które wymagają korekt i usprawnień. Zadanie to jest ważne również dlatego, że zgodnie z ustawą gmina powinna wykonać raz do roku analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi, w celu weryfikacji swoich możliwości technicznych i organizacyjnych w tym zakresie.

Odpowiadając na tę potrzebę władze gminy postanowiły przeprowadzić badanie ankietowe gospodarstw domowych, które korzystają z gminnego systemu gospodarowania odpadami.

2.1.2 **Cel**

Celem badania jest zebranie opinii mieszkańców na temat stanu czystości w gminie oraz sposobu działania gminnego systemu gospodarowania odpadami. Opinie te zostaną wykorzystane w celu usprawnienia stosowanych rozwiązań oraz lepszego dopasowania założeń systemu do zmieniających się potrzeb lokalnej społeczności.

Badanie zostanie przeprowadzone odrębnie w każdej z 5 gmin, biorących udział w projekcie RAZEM DLA EKOLOGII – w Burzeninie, Szadku, Wodzieradach, Zapolicach i Zduńskiej Woli.

2.1.3 **Przedmiot badania**

Przedmiotem badania jest zbiorowość gospodarstw domowych zamieszkujących nieruchomości mieszkaniowe, objęte gminnym systemem gospodarowania odpadami.

2.1.4 **Metoda badania**

Badanie ankietowe zostanie wykonane metodą wywiadu kwestionariuszowego. Wywiady przeprowadzi grupa przeszkolonych ankierów, w oparciu o niniejszą instrukcję i specjalnie przygotowany kwestionariusz (załączony w Załączniki 1 - Aneks A).

² Chyba że obowiązki te przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych

2.2 Charakterystyka badanej zbiorowości i próby wybranej do badania

2.2.1 *Badana populacja*

Z naszych szacunków wynika, że w gminach biorących udział w projekcie znajdują się łącznie – w budynkach jedno- i wielorodzinnych – 8.843 lokale mieszkalne objęte systemem gospodarowania odpadami.

Ankieta prowadzona będzie jednak niezależnie w każdej z gmin, więc należy tu mówić o pięciu odrębnych populacjach, których liczebność waha się w przedziale od 940 lokali w Szadku do 3117 lokali w Zduńskiej Woli.

2.2.2 *Sposób doboru próby*

Próba badawcza ma charakter losowy (każdy element badanej populacji ma jednakowe szanse włączenia do próby), zaś jej dobór odbywa się w dwóch etapach:

- W pierwszej fazie losowana jest próba adresowa. Z posiadanego przez gminę rejestru zamieszkałych nieruchomości (uporządkowanych wg nazw ulic/wsi, numerów budynków i mieszkań) Wykonawca badania wybiera systematycznie co n-ty adres. Odliczanie rozpoczyna się od losowo wybranej cyfry z zakresu od 1 do 5.
- W drugiej fazie ankiet - po dotarciu pod wskazany adres - wybiera konkretną osobę, z którą przeprowadza wywiad. W tym celu stosuje procedurę opisaną w zamieszczonej poniżej Instrukcji Doboru Respondenta.

W przypadku niemożności przeprowadzenia badania pod wskazanym adresem, ankietę posługuje się metodą „ustalonej ścieżki”, w celu znalezienia jego zastępstwa. (opis procedury „ustalonej ścieżki” przedstawiono w rozdziale 4.2)

2.2.3 *Wielkość próby*

Podjmując decyzję o wielkości próby przyjęliśmy następujące założenia:

- przedział ufności 5% (rzeczywiste wartości badanych parametrów mogą się różnić od uzyskanych wyników o +/-5%);
- poziom ufności 95% (istnieje 5% ryzyko, że wyniki badania nie będą prawdziwe).

Uwzględniając te założenia oraz wielkość każdej z 5 badanych populacji (liczba zamieszkałych nieruchomości - punktów adresowych) ustaliliśmy następujące liczebności prób dla poszczególnych gmin.

Tabela . Liczebności prób dla poszczególnych gmin.

Nazwa gminy	Liczba zamieszkaných nieruchomości ³	Wielkość próby badawczej (błąd próby +/-5%; ufność 95%)
Burzenin	1 551	308
Szadek	1 871	319
Wodzierady	940	273
Zapolice	1 364	300
Zduńska Wola	3 117	342
Razem	8 843	1 542

Źródło: Obliczenia własne

Dla zapewnienia dobrego odwzorowania przestrzennego rozkładu badanej populacji zastosowano metodę doboru systematycznego, którego podstawą jest lista adresowa ułożona w porządku alfabetycznym wg nazw ulic / wsi, numeru budynku i lokalu (operat doboru próby).

2.3 Informacja o procedurze badania i narzędziu badawczym

2.3.1 Schemat badania

Badanie polega na ustrukturyzowanym wywiadzie, w trakcie którego respondent odpowiada na pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety.

Przed wywiadem ankietier dokonuje wyboru respondenta, w oparciu o zestaw wstępnych pytań selekcyjnych.

W zasadniczej fazie wywiadu ankietier odczytuje kolejne pytania z kwestionariusza i notuje opinie przedstawione przez respondenta. W przypadku 3 pytań wykorzystywane są „karty respondenta”.

Po zakończeniu wywiadu ankietier weryfikuje / uzupełnia dane teleadresowe oraz pyta respondenta czy byłby gotowy wziąć udział w podobnym badaniu w przyszłości. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosi go o podpisanie zgody na przetwarzanie danych osobowych.

2.3.2 Elementy narzędzia badawczego

Komplet materiałów wykorzystywanych w badaniu składa się z następujących elementów:

- Instrukcja do kwestionariusza (niniejszy dokument);
- Instrukcja doboru respondenta (w rozdziale 4.2);
- Kwestionariusz ankiety (w Aneksie A);
- Karty respondenta (w Aneksie B);
- Tabela liczb losowych (w Aneksie C);
- Karta Realizacji Badania (w Aneksie D)
- List zapowiedni podpisany przez Burmistrza/Wójta gminy (do uzupełnienia);

³ Nie posiadamy jeszcze pełnej bazy lokali mieszkalnych. Przedstawione wartości opierają się na szacunkach odnośnie liczby lokali w budynkach wielorodzinnych i powinny zostać zweryfikowane przed losowaniem próby.

- Imienne listy uwierzytelniające dla ankieterów (do uzupełnienia);
- Oświadczenie o zgodzie na przechowywanie i przetwarzanie danych osobowych, w celach związanych z organizacją badania (do uzupełnienia).

2.3.3 **Zawartość kwestionariusza**

Kwestionariusz ankiety składa się z czterech części. W pierwszej respondent proszony jest o opinię na temat stanu czystości w gminie. W drugiej, przedstawia swoje poglądy odnośnie troski o jakość środowiska naturalnego. W trzeciej, omawia zagadnienia związane z działaniem lokalnej gospodarki odpadami. W końcu podaje podstawowe informacje na swój temat (metryczka).

Zgodnie z tematem badania najwięcej miejsca poświęcono na trzecią z wymienionych części ankiety. Dzieli się ona na kilka rozdziałów. Najpierw respondent opisuje działania podejmowane w gospodarstwie na etapie zbierania, segregowania i oddawania odpadów. Później ocenia rozwiązania stworzone w tym zakresie przez gminę, opiniuje jej politykę informacyjną, metodę ustalania i poboru opłat oraz ogólnie – sposób organizacji gminnego systemu gospodarowania odpadami. Ankieta kończy się prośbą o przedstawienie propozycji ewentualnych usprawnień.

Dzięki takiemu układowi kwestionariusza otrzymujemy całościowe spojrzenie na badane zjawisko. Wiemy, kto się wypowiada – jaką charakterystykę, postawę i ambicje środowiskowe ma respondent. Wiemy jak ankietowany postrzega funkcjonowanie gospodarki odpadami i to zarówno od strony praktycznej (postępowanie gospodarstw), jak też systemowej (rozwiązania stworzone przez gminę). Wiemy w końcu jak uczestnik badania ocenia dotychczasowe rezultaty tych działań – jego opinia na temat stanu czystości i porządku w gminie.

Kwestionariusz ankiety znajduje się w Załączniku 1 - Aneks A, załączonym na końcu tego dokumentu.

2.4 **Opis przebiegu badania**

2.4.1 **Sposób nawiązania pierwszego kontaktu z respondentami**

Bezpośrednio przed rozpoczęciem wywiadów (1-2 tygodnie wcześniej) urząd gminy wysyła na adres wybrany do próby listy zapowiadające ankietę. W piśmie podpisanym przez Burmistrza / Wójta, lub któregoś z jego zastępców powinna znaleźć się informacja o planowanym badaniu i jego celach oraz prośba o podjęcie współpracy z ankieterem.

2.4.2 **Instrukcja Doboru Respondenta**

Po znalezieniu wybranego adresu ankieter weryfikuje charakter znajdującej się tam nieruchomości. Jeśli działka jest niezabudowana lub zlokalizowany na niej budynek nie ma charakteru mieszkalnego (szpital, hotel, szkoła, urząd, zakład przemysłowy, kościół, itp.), ankieter rezygnuje z przeprowadzenia wywiadu pod tym adresem i znajduje dla niego zastępstwo posługując się metodą „ustalonej ścieżki” (patrz opis poniżej).

Jeśli na terenie nieruchomości znajduje się więcej niż jeden lokal mieszkalny, a w adresie nie zaznaczono, który lokal należy wybrać, ankieter ustala łączną liczbę lokali i losuje jeden z nich, posługując się następującą metodą:

- 1) Ułożenie wszystkich lokali w ustalonej kolejności (uwzględniamy tylko lokale mieszkalne).

Jeśli mieszkania są numerowane stosujemy porządek istniejącej numeracji. Jeśli mieszkania nie są ponumerowane, lub jeżeli ponumerowano jedynie część z mieszkań, układamy lokale mieszkalne wg numerów klatek schodowych, a na klatkach: (a) idąc od najniższej kondygnacji w górę; (b) idąc zgodnie z ruchem wskazówek zegara od wejścia na daną kondygnację.

Jeśli klatki nie są ponumerowane, ich kolejność ustalamy idąc od lewej strony ściany frontowej i przesuując się w prawo, dookoła budynku.

- 2) Znalezienie w Tabeli liczb losowych wartości odpowiadającej łącznej liczbie mieszkań znajdujących się na terenie nieruchomości. (Tabela liczb losowych znajduje się w Aneksie C załączonym na końcu niniejszej Instrukcji). Znaleziona wartość odpowiada numerowi lokalu, który należy włączyć do próby.

Po wybraniu lokalu ankierów podejmuje próbę nawiązania kontaktu z zamieszkującymi go osobami. Jeśli mieszkanie jest puste, ankierów ma obowiązek podjęcia dwóch kolejnych prób nawiązania kontaktu, zanim podejmie decyzję o rezygnacji z badania pod wskazanym adresem. Kolejne próby powinny zostać przeprowadzone w inne dni tygodnia i w różnej porze (również po południu).

Po nawiązaniu kontaktu z mieszkańcami ankierów przedstawia się i wyjaśnia powód wizyty:

„Dzień dobry, nazywam się i jestem pracownikiem ... Na zlecenie Wójta wykonujemy badanie ankietowe, którego celem jest ocena czystości w gminie oraz ocena zmian jakie zostały wprowadzone w zakresie gospodarki odpadami na przestrzeni ostatniego roku.

Ponieważ Państwa adres został wylosowany do próby badawczej, chciałbym prosić, aby osoba, która najczęściej wyrzuca u Państwa śmieci poświęciła 15 minut i podzieliła się swoimi opiniami na temat funkcjonowania nowego systemu odbioru odpadów”.

Na poparcie swojej prośby ankierów okazuje imienne pismo uwierzytelniające podpisane przez Burmistrza / Wójta. Jeśli takie będzie życzenie mieszkańców, ankierów powinien się wylegitymować, udowadniając, że pismo dotyczy osoby, która chce przeprowadzić wywiad.

Po uzyskaniu wstępnej zgody na udział w badaniu (np. zaproszeniu do środka) ankierów zadaje mieszkańcom pytania selekcyjne, których celem jest wybór respondenta ankiety.

0.1 „Czy pod tym adresem mieszka jedno, czy więcej gospodarstw domowych? Przez gospodarstwo domowe rozumiemy grupę osób (niekoniecznie spokrewnionych), które mieszkają razem i wspólnie się utrzymują”

Jeśli „jedno” – przejdź do pytania 0.6. Jeśli „więcej gospodarstw” idź do pytania 0.2 ,

0.2 „Czy prowadzicie Państwo odrębną gospodarkę odpadami (każdy ma swoje pojemniki i własne zasady gromadzenia odpadów, złożono osobne deklaracje w gminie)?”

Jeśli „wspólna gospodarka” przejdź do pytania 0.6, jeśli „odrębna” idź do pytania 0.3

0.3 „Ile osób wchodzi w skład poszczególnych gospodarstw?”

Jeśli różna liczba osób, wybór „najliczniejszego gospodarstwa” i przejście do pytania 0.6. Jeśli liczba osób jest równa, idź do pytania 0.4.

0.4 „Kto z Państwa najdłużej mieszka w tym domu / mieszkaniu? W skład którego gospodarstwa wchodzi ta osoba?”

Jeśli staż na nieruchomości jest różny, wybór „najdłużej zamieszkującego gospodarstwa” i przejście do pytania 0.6. Jeśli staż jest podobny, idź do pytania 0.5.

0.5 „W skład którego gospodarstwa wchodzi osoba, która otworzyła mi drzwi?”

Wybór gospodarstwa, którego przedstawiciel zetknął się z ankieterem jako pierwszy i przejście do pytania 0.6.

Ankieter informuje o wyborze do wywiadu jednego z gospodarstw lub traktowaniu - na potrzeby ankiety - wszystkich mieszkańców jako członków jednego gospodarstwa. Kolejne pytania adresowane są do wybranej grupy osób.

0.6 „Czy ktoś z Państwa pracuje w urzędzie gminy lub w przedsiębiorstwie zajmującym się gospodarką odpadami?”

Jeśli tak, ankieter dziękuje za poświęcony czas i rezygnuje z wywiadu. Wyjaśnia, że założenia badania wykluczają udział urzędników samorządowych oraz gospodarstw, których członkowie profesjonalnie zajmują się gospodarką odpadami. Ich opinie i wiedza znacząco różnią się od typowych poglądów mieszkańców gminy. Jeśli nie, przechodzi do pytania 0.7.

0.7 „Kto w Państwa gospodarstwie najczęściej wyrzuca śmieci?”

Jeśli wskazano taką osobę, ankieter wybiera ją jako respondenta ankiety, jeśli nie przechodzi do pytania 0.8.

0.8 „Kto spośród osób, które najczęściej wyrzucają śmieci, spędza więcej czasu na terenie nieruchomości?”

Jeśli wskazano taką osobę, ankieter wybiera ją jako respondenta ankiety, jeśli nie prosi obecnych o wskazanie osoby, która w imieniu gospodarstwa weźmie udział w badaniu.

Jeżeli okaże się, że respondent wybrany zgodnie z powyższą procedurą nie jest obecny w momencie wizyty ankietera, może zastąpić go inny członek gospodarstwa, o ile należy do grupy osób, które „często wyrzucają śmieci”. Jeśli wśród obecnych nie ma nikogo kto spełnia ten warunek, ankieter powinien podjąć próbę przeprowadzenia wywiadu na innym terminie.

Po wyborze respondenta ankieter rozpoczyna zasadniczą część wywiadu. Pytania kierowane są do wybranej osoby, choć dopuszcza się konsultacje z innymi mieszkańcami. Zapisywane są tylko te odpowiedzi, które wygłosił respondent.

Metoda „ustalonej ścieżki”

W przypadku niemożności przeprowadzenia wywiadu pod adresem wybranym do próby (sytuacje uzasadniające rezygnację z wywiadu przedstawiono poniżej), ankieter znajduje jego zastępstwo posługując się w tym celu metodą „ustalonej ścieżki” (ang. „random route”).

Za punkt startowy przyjmujemy adres, gdzie nie zrealizowano wywiadu. Stosujemy interwał losowania równy 3.

W budynku wielorodzinnym do próby należy dobrać trzeci kolejny lokal mieszkalny liczony wg numeracji rosnącej. Jeżeli w danym budynku nie ma wystarczającej liczby mieszkań kontynuujemy liczenie od pierwszego lokalu w kolejnym budynku. W zabudowie jednorodzinnej należy wybrać trzeci kolejny dom mieszkalny.

Kierunek poruszania się między budynkami (w zabudowie jedno- lub wielorodzinnej) zależy od tego po której stronie ulicy się znajdujemy. Jeśli punkt startowy znajduje się po tej stronie ulicy gdzie budynki oznaczone są nieparzystymi numerami, ankieter porusza się w kierunku numerów rosnących. Jeżeli punkt startowy znajduje się po stronie ulicy z numerami parzystymi, ankieter przemieszcza się w kierunku numerów malejących. W przypadku zabudowy osiedlowej kolejne numery mogą znajdować się bliżej lub dalej od ulicy. Decyduje w tym przypadku ich numeracja, a nie lokalizacja bezpośrednio przy chodniku, po którym przemieszcza się ankieter.

Co do zasady, ankieter porusza się zawsze po tej samej stronie ulicy, na której znajduje się punkt startowy (prawa strona, patrząc w wyznaczonym kierunku). Wyjątkiem jest ślepa ulica, lub droga wychodząca poza granicę miejscowości. Doszedłszy do końca takiej ulicy (lub granicy miejscowości) ankieter przechodzi na drugą stronę i zaczyna się przemieszczać w kierunku odwrotnym.

Jeśli ankieter dochodzi do skrzyżowania zawsze zakręca w prawo, pozostając po tej samej, prawej stronie ulicy. Jeśli ankieter obejdzie cały kwartał ulic i powróci do punktu wyjścia powinien minąć ten punkt poruszać się dalej na wprost, lub - jeśli nie ma takiej możliwości – zakręcić w lewo. Wszedłszy w obręb nowego kwartału ulic ankieter kontynuuje wg tych samych zasad – porusza się po prawej stronie ulicy i zawsze zakręca w prawo.

2.4.3 **Sytuacje uzasadniające rezygnację z wywiadu**

- Brak nieruchomości mieszkaniowej pod wylosowanym adresem. Dotyczy to m.in. sytuacji, gdy pod wskazanym adresem mieści się gospodarstwo zbiorowe – internat, zakład karny, zakon, dom pomocy społecznej, itp.
- Wyczerpanie wymaganej liczby prób (3) nawiązania kontaktu z mieszkańcami wylosowanej nieruchomości.
- Niedostępność (w okresie trwania badania) osoby, która zgodnie z obowiązującą procedurą powinna być respondentem ankiety, przy jednoczesnym braku możliwości zastąpienia jej innym członkiem gospodarstwa domowego.
- Świadoma i kategoryczna odmowa udziału w badaniu, wyrażona przez „głowę gospodarstwa” domowego

2.4.4 **Szczegółowe uwagi dot. kwestionariusza**

Instrukcje do pytań

Przy każdym pytaniu w kwestionariuszu zapisano niebieską czcionką szczegółowe instrukcje dla ankietera dotyczące sposobu zadawania pytań i rejestrowania odpowiedzi respondentów. Ankieter powinien się ściśle do nich stosować i unikać udostępniania kwestionariusza uczestnikom badania. Jeśli zachodzi konieczność pokazania respondentowi tekstu pytania i opcji odpowiedzi, należy zagiąć kartkę w ten sposób, aby widoczne było tylko jedno pytanie.

Karty respondenta

„Karty respondenta” przygotowano dla 3 pytań, wyróżniających się dużą kafeterią (pyt. nr 10, 17 i 18). Najlepiej byłoby, gdyby ankieter nakleił je na tekturkę i stosował wielokrotnie podczas kolejnych wywiadów. Oczywiście należy wówczas poprosić respondenta o wskazanie wybranych opcji odpowiedzi, a nie zaznaczanie ich długopisem. Karty respondenta znajdują się w Aneksie B załączonym na końcu niniejszej Instrukcji.

Przejścia między blokami pytań

Przed kolejnymi blokami pytań zamieszczono krótkie teksty wprowadzające (w kwestionariuszu zostały zaznaczone niebieską czcionką). Zadaniem tych „zagajeń” jest wyraźne rozdzielenie kolejnych dużych zagadnień, złagodzenie przejścia do nowej tematyki, uporządkowanie wywiadu oraz - nadanie mu pewnej dynamiki. Ankieter może dostosować proponowane teksty do swoich preferencji i potrzeb. Ewentualne poprawki nie powinny jednak zmienić ich merytorycznej wymowy i funkcji w badaniu.

Sposób zadawania pytań

Co do zasady przyjmuje się, że

- Ankieter dosłownie odczytuje pytania znajdujące się w kwestionariuszu i unika ich zbędnego omawiania lub interpretacji.

Odstępstwem od tej reguły są pytania, których celem jest zdobycie możliwie precyzyjnych informacji (np. ilość odpadów produkowanych w gospodarstwie) lub

sytuacje, gdy respondent ma problem ze zrozumieniem pytania / opcji odpowiedzi i zwraca się do ankietera z bezpośrednią prośbą o ich wyjaśnienie.

- W pytaniach eksploracyjnych i faktograficznych dopuszcza się konsultacje respondenta z innymi mieszkańcami nieruchomości. Uzasadnieniem takiego podejścia jest przekonanie, że w praktyce funkcjonowania gospodarstwa domowego czymś naturalnym jest korzystanie z wiedzy współmieszkańców – np. zapytanie ich czy nie wiedzą, gdzie należy dostarczyć zużyte leki i chemikalia
- Ankieter nie zachęca respondenta do komentowania pytań lub udzielonych odpowiedzi. Zapisuje jednak merytoryczne komentarze, jeśli respondent sam je wygłosi.
Odstępstwem od tej reguły są sytuacje, gdy opinia uczestnika badania jest negatywna, lub gdy wybrał on odpowiedź typu „inne”. W takim przypadku osoba prowadząca wywiad powinna poprosić o krótkie uzasadnienie krytycznej oceny lub podanie przykładu „innej” kategorii, nieuwzględnionej w kafeterii pytania.

2.4.5 **Sposób zakończenia wywiadu**

W końcowej fazie wywiadu ankieter powinien wykonać następujące zadania:

- Podziękowanie respondentowi za poświęcenie czasu i podzielenie się swoimi opiniami;
- Sprawdzenie kompletności wypełnienia kwestionariusza;
- Sprawdzenie poprawności i ewentualnie uzupełnienie / aktualizacja danych teleadresowych;
- Udostępnienie respondentowi swoich danych i numeru telefonu, gdyby uczestnik badania chciał się czegoś dopytać lub uzupełnić informacje przekazane podczas wywiadu;
- Spytańie o możliwość powtórzenia tego badania za 1-2 lata, w celu sprawdzenia skuteczności zmian w gospodarce odpadami.

Niezwykle ważne jest podjęcie próby pozyskania adresu e-mail i numeru telefonu respondenta (lub osoby za której pośrednictwem można się z nim skontaktować). Dzięki temu ankieter będzie miał możliwość późniejszego skorygowania ewentualnych błędów w kwestionariuszu lub dopytania o interesujące go kwestie. Zdobyte tych danych pozwoliłoby również na powtórzenie badania w przyszłości w formie ankiety internetowej lub wywiadu telefonicznego.

Respondenci zainteresowani wejściem do „grupy kontrolnej” - która okresowo oceniałaby działanie gospodarki odpadami – powinni również podpisać oświadczenie o zgodzie na przechowywanie i przetwarzanie danych osobowych, w celach związanych z organizacją badania.

2.4.6 **Karta Realizacji Badania**

Postępy procesu badawczego są rejestrowane przy pomocy Karty Realizacji Badania (patrz Aneks D). Karta zestawia informacje o nieruchomościach wybranych do próby oraz dane opisujące stan zaawansowania wywiadów z ich mieszkańcami.

KRB jest sukcesywnie wypełniana przez ankieterów, którzy bezpośrednio po zakończeniu wywiadu powinni zapisać dane identyfikacyjne respondenta, daty kolejnych prób nawiązania kontaktu, datę przeprowadzenia wywiadu oraz efekty badania. W ostatniej rubryce ankieter podpisuje się, poświadczając swym nazwiskiem prawdziwość wprowadzonych danych.

2.4.7 Ustalenia organizacyjne dotyczące terenowej fazy badania

Ustalenia organizacyjne dotyczące terenowej fazy badania zostaną przeprowadzone w dalszych etapach prac i obejmować będą:

- termin wykonania wywiadów,
- podział próby badawczej między ankieterów,
- namiary kontaktowe koordynatora badań terenowych,
- zasady i terminy wprowadzania danych z wypełnionych kwestionariuszy do bazy wyników badania.

2.5 Dostępne dane ewidencyjne

W trakcie realizacji tej części zlecenia prowadzone były prace obejmujące zebranie i opracowanie następujących grup danych i informacji:

- dane dostępne na stronach internetowych gmin,
- elementy dokumentacji przetargowej przygotowanej przez gminy (fotografia gospodarki odpadami w poszczególnych gminach przed wdrożeniem systemu),
- sprawozdawczość przedsiębiorstw wykonujących usługi w gminach.

Uzupełnieniem powyższych prac było przygotowanie i przetestowanie kwestionariusza służącego do szybkiego zestawienia informacji o systemie gospodarowania odpadami w gminie.

2.5.1 Dane dostępne na stronach internetowych gmin

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 3. ust. 2 pkt. 8) udostępniają na stronie internetowej urzędu gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty informacje o:

- a) podmiotach odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu danej gminy, zawierające firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości,
- b) miejscach zagospodarowania przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu danej gminy zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania,
- c) osiągniętych przez gminę oraz podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, które nie działają na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust. 1, i nie świadczą takiej usługi w trybie za-mówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 6f ust. 2, w danym roku kalendarzowym wymaganych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
- d) punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych, zawierające:
 - firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
 - adresy punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie danej gminy, wraz ze wskazaniem godzin przyjmowania odpadów,
- e) zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, z późn. zm.), zawierające:
 - firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres zbierającego zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
 - adresy punktów zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego na terenie danej gminy.

Należy podkreślić, że oprócz cytowanych powyżej zapisów, ustawa do obowiązkowych zadań gmin zalicza także (art. 3. ust. 2 pkt. 7) prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Działania informacyjne i edukacyjne są niezbędnym elementem gospodarki odpadami komunalnymi, a internet obecnie jest (czy powinien być) jednym z podstawowych źródeł informacji. Zatem informacje, o których mowa

w art. 3. ust. 2 pkt. 8 to pewne minimum. Szczególnie, że w art. 13 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany przeprowadzić, w sposób zwyczajowo przyjęty, kampanię informacyjną na temat praw i obowiązków właścicieli nieruchomości, określonych w uchwałach, o których mowa w art. 6k ust. 1, art. 6l, art. 6n ust. 1 i art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Obecnie w większości gmin standardem jest umieszczanie na stronach internetowych uchwał rad gmin, w szczególności aktów prawa miejscowego (uchwały, o których mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w większości są aktami prawa miejscowego).

W celu weryfikacji stopnia dostępności informacji, o których mowa powyżej przeanalizowane zostały strony internetowe gmin. Na podstawie tej analizy można stwierdzić, że sposób prezentacji informacji jest silnie zróżnicowany. Zakładki dotyczące gospodarki odpadami są umieszczane na głównych stronach gminnych lub na głównych stronach biuletynu informacji publicznej (BIP). Podstawowe odnalezione strony gminne poświęcone gospodarce odpadami:

- Burzenin: http://www.ugburzenin.home.pl/bip/srodowisko_odpady.php,
- Szadek: <http://www.szadek.bip.cc/?p=news&id=1257>,
- Wodzierady: <http://wodzierady.pl/cms/14153/informacje>,
- Zapolice: <http://www.czystagmina.pl/zapolice>,
- Zduńska Wola: <http://www.ugzw.com.pl/Podstrony/Gospodarka-odpadami.aspx>.

Niestety na większości powyższych stron informacje nie są kompletne, co więcej nie obejmują wszystkich informacji dostępnych na temat gospodarki odpadami w serwisie internetowym gminy. Brak też najczęściej docelowej wizji strony odpadowej. Strony tworzą wrażenie powstałych w trakcie prowadzonych działań. Nie zawsze jasne jest czy wszystkie dostępne informacje są aktualne.

Pewnym wyjątkiem jest strona Zapolice. Stworzona została ona w oparciu o oprogramowanie firmy ARISCO Sp. z o.o. Jednakże i w tym przypadku mimo, że jest to dedykowany serwis informacyjno-edukacyjny (zgodnie z deklaracją producenta współpracuje z aplikacją GOMiG - Odpady, dzięki czemu wykaz: podmiotów odbierających odpady, punktów selektywnego zbierania, punktów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego wprowadzonych przez użytkownika do programu jest eksportowany na [czystagmina.pl](http://www.czystagmina.pl) i wyświetlany automatycznie na stronie) to nie wszystkie informacje jakich można byłoby się spodziewać, znajdują się na tej stronie, a można je znaleźć na stronie gminnej. Przykładowo link rejestr firm jest nieaktywny. Natomiast w BIP można znaleźć stronę <http://bip.zapolice.pl/upload/2013-02-25%20Rejestr%20działalności%20regulowanej.pdf>, na której można znaleźć informację zatytułowaną: „Rejestr działalności regulowanej prowadzony przez Wójta Gminy Zapolice w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości”.

W tej sytuacji celowe wydaje się ujednoczenie informacji udostępnianej na stronach internetowych. Z jednej strony byłoby to zrealizowanie ustawowych obowiązków (art. 3. ust. 2 pkt. 8), a z drugiej powinien być to jeden z elementów standardu: zasady upowszechniania informacji o zmianach opłat za odpady komunalne i o jakości usług.

Informacje i dane pozyskane ze stron internetowych gmin, po weryfikacji i porównaniu z danymi z innych źródeł (patrz kolejne punkty raportu) zostaną wykorzystane w dalszych pracach przy tworzeniu modelu usług.

2.5.2 Elementy dokumentacji przetargowej przygotowanej przez gminy

Specyficzną grupę informacji dostępnych na stronach internetowych gmin stanowią informacje będące elementem dokumentacji opracowywanej na potrzeby przetargów na odbiór lub na odbiór i zagospodarowanie odpadów. W przypadku analizowanych gmin były to przetargi na odbiór i zagospodarowanie odpadów (w dwóch przypadkach z wszystkich

nieruchomości, na których powstają odpady komunalne – Burzenin i Wodzierady, a w pozostałych jedynie z nieruchomości zamieszkałych).

Dokumenty opracowane na potrzeby pierwszych przetargów są swoistą fotografią gospodarki odpadami w poszczególnych gminach przed wdrożeniem systemu. W części dokumentacji SIWZ tj. w opisie zamówienia można znaleźć szereg informacji istotnych dla ustalenia ceny świadczenia usług. Takie informacje są istotne także dla stworzenia modelu, w tym w szczególności wzorcowej dokumentacji przetargowej. Podjęcie działań w tym zakresie jest szczególnie pilne w przypadku gmin, które w najbliższym czasie będą ogłaszać przetargi na realizację usług na kolejny okres. Bowiem w ubiegłorocznych procedurach poszczególne gminy przyjęły różne okresy świadczenia usług:

- Burzenin: 18 miesięcy,
- Szadek: 12 miesięcy,
- Wodzierady: 12 miesięcy,
- Zapolice: 24 miesiące,
- Zduńska Wola: 24 miesiące.

Poza informacjami omówionymi powyżej dokumentacja przetargowa jest również źródłem, z którego można dowiedzieć się jaka jest cena świadczonych usług. W przypadku analizowanych gmin stosowana była w przetargu konstrukcja rozliczeń oparta na cenie ryczałtowej. W takiej sytuacji cena za usługi może być podstawą wyliczenie średniorocznego kosztu związanego z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu gminy. Jak była mowa powyżej we wszystkich gminach objętych analizą zostały przeprowadzone przetargi, o których mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. We wszystkich przypadkach były to przetargi na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Poniżej zestawiono dane dotyczące cen i średniorocznego kosztu związanego z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu gminy.

BURZENIN

Zgodnie z ogłoszeniem z dnia 6 czerwca 2013r. dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Burzenin wykonawcą, któremu udzielono zamówienia jest firma EKO-REGION Sp. z o.o., Bełchatów ul. Bawełniana 18, 97-400 Bełchatów, kraj/woj. łódzkie, a cena wybranej oferty to 604031,90 zł. Zgodnie z zapisami przetargowymi umowa została zawarta na 18 miesięcy, zatem to średnioroczny koszt związany z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu Gminy Burzenin wynosi 402687,93 zł. Zakres zamówienia dotyczy nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych.

SZADEK

Zgodnie z ogłoszeniem z dnia 13 czerwca 2013r. dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy i Miasta Szadek wykonawcą, któremu udzielono zamówienia jest firma A.S.A. EKO POLSKA Sp. z o. o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze, kraj/woj. śląskie, a cena wybranej oferty to 322920,00 zł. Zgodnie z zapisami przetargowymi umowa została zawarta na 12 miesięcy, zatem jest to średnioroczny koszt związany z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu Gminy i Miasta Szadek. Zakres zamówienia dotyczy nieruchomości zamieszkałych.

WODZIERADY

Zgodnie z ogłoszeniem z dnia 7 czerwca 2013r. dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Wodzierady wykonawcą, któremu udzielono zamówienia jest firma Zakład Robót Sanitarnych „SANATOR” Sp. z o.o. Rąbień, ul. Pańska 68/70 95 – 070 Aleksandrów Łódzki, a cena wybranej oferty to 368465,76 zł. Zgodnie z zapisami przetargowymi umowa została zawarta na 12 miesięcy, zatem jest to średnioroczny koszt

związany z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu Gminy Wodzierady. Zakres zamówienia dotyczy nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych.

ZAPOLICE

Zgodnie z ogłoszeniem z dnia 9 stycznia 2013r. dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu gminy Zapolice w latach 2013-2015 wykonawcą, któremu udzielono zamówienia jest firma REMONDIS Sp. z o.o. Oddział Zduńska Wola, ul. Zielonogórska 14/16, 98-220 Zduńska Wola, kraj/woj. łódzkie, a cena wybranej oferty to 726791,40 zł. Zgodnie z zapisami przetargowymi umowa została zawarta na 24 miesiące, zatem średnioroczny koszt związany z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu Gminy Zapolice wynosi 363395,70 zł. Zakres zamówienia dotyczy nieruchomości zamieszkałych.

ZDUŃSKA WOLA

Zgodnie z zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty z 24 maja 2013r. w postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych oraz zbieranych selektywnie w gminie Zduńska Wola wykonawcą, któremu udzielono zamówienia jest firma REMONDIS Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, a cena wybranej oferty to 877100,79 zł. Zgodnie z zapisami przetargowymi umowa została zawarta na 24 miesiące, zatem średnioroczny koszt związany z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu Gminy Zduńska Wola wynosi 438550,40 zł. Zakres zamówienia dotyczy nieruchomości zamieszkałych.

Poniżej w tabeli zestawiono szacunki średniorocznych kosztów w przeliczeniu na jednego mieszkańca, przy czym w przypadku gmin Burzenin i Wodzierady przyjęto skorygowaną przy pomocy wskaźnika udziału odpadów z gospodarstw domowych w odpadach komunalnych ogółem.

Tabela . Średnioroczny koszt związany z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

GMINA	ŚREDNIOROCZNY KOSZT NA MIESZKAŃCA
Burzenin	5,10
Szadek	3,62
Wodzierady	8,30
Zapolice	6,13
Zduńska Wola	3,09

Źródło: Obliczenia własne na podstawie dokumentacji przetargowa z gmin.

2.5.3 Sprawozdawczość przedsiębiorstw wykonujących usługi w gminach

Istotnym źródłem informacji na temat systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach są sprawozdania podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Zgodnie z art. 9n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do sporządzania kwartalnych sprawozdań. Sprawozdanie jest przekazywane wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w terminie do końca miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy.

Sprawozdanie zawiera:

1) informacje o masie poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych oraz sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do której zostały przekazane odebrane od właścicieli nieruchomości zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania;

- 2) informacje o masie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji:
 - a) przekazanych do składowania na składowisku odpadów,
 - b) nieprzekazanych do składowania na składowisku odpadów i sposobie ich zagospodarowania;
- 3) liczbę właścicieli nieruchomości, od których zostały odebrane odpady komunalne;
- 4) wskazanie właścicieli nieruchomości, którzy zbierają odpady komunalne w sposób niezgodny z regulaminem.

Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który nie działa na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust. 1, i nie świadczy takiej usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 6f ust. 2⁴, jest obowiązany zamieścić w sprawozdaniu także informacje o osiągniętych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Podmiot, o którym mowa powyżej, dołącza do sprawozdania wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi w okresie objętym sprawozdaniem zawarł umowy na odbieranie odpadów komunalnych oraz wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi umowy te uległy rozwiązaniu lub wygasły. W wykazach zamieszcza się imię i nazwisko albo nazwę oraz adres właściciela nieruchomości, a także adres nieruchomości.

Zgodnie z art. 9p ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w celu weryfikacji danych zawartych w opisanych powyżej sprawozdaniach, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może zobowiązać podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych lub innego posiadacza odpadów do okazania dokumentów sporządzanych na potrzeby ewidencji odpadów oraz dokumentów potwierdzających osiągnięcie określonych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. W przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzone nierzetelnie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wzywa podmiot, który przekazał sprawozdanie, do jego uzupełnienia lub poprawienia w terminie 14 dni.

W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 9t) znajduje się delegacja dla ministra właściwego do spraw środowiska do określenia, w drodze rozporządzenia, wzorów sprawozdań. Rozporządzenia takie zostało wydane: publikacja dnia 5 czerwca 2012 r., poz. 630, rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi

Ostatnie sprawozdania kwartalne przedsiębiorstw są w chwili obecnej weryfikowane przez gminy, a podsumowaniem tej weryfikacji będzie sprawozdanie, o którym mowa w art. 9q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tj. roczne sprawozdanie realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, które wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany sporządzić. Sprawozdanie to jest przekazywane marszałkowi województwa w terminie do 31 marca roku następującego po roku, którego dotyczy, za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami poprzez indywidualne konto, utworzone przez marszałka województwa. Sprawozdanie zawiera:

4 Te zapisy ustawowe odnoszą się do podmiotów odbierających odpady z nieruchomości niezamieszkałych w gminach, w których nie zostały podjęte uchwały stanowiące akt prawa miejscowego o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Spośród analizowanych gmin uchwały takie zostały podjęte w gminach Burzenin i Wodzierady. Zatem w pozostałych gminach składane powinny być sprawozdania przedsiębiorców zawierające takie informacje.

1) informacje o masie poszczególnych rodzajów odebranych z obszaru danej gminy odpadów komunalnych oraz sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do której zostały przekazane odebrane od właścicieli nieruchomości zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania;

2) informacje o masie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji:

a) przekazanych do składowania na składowisku odpadów,

b) nieprzekazanych do składowania na składowisku odpadów i sposobie ich zagospodarowania;

3) liczbę właścicieli nieruchomości, od których zostały odebrane odpady komunalne;

4) liczbę właścicieli nieruchomości, którzy zbierają odpady komunalne w sposób niezgodny z regulaminem;

5) informacje o osiągniętych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;

Zgodnie z ustawą niezłożenie tego sprawozdania jest równoznaczne z niewykonaniem obowiązków, o których mowa w art. 3b i art. 3c tj. zapisów zgodnie, z którymi gminy są obowiązane:

- osiągnąć do dnia 31 grudnia 2020 r.:

1) poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo;

2) poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w wysokości co najmniej 70% wagowo.

- ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania:

1) do dnia 16 lipca 2013 r. – do nie więcej niż 50% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,

2) do dnia 16 lipca 2020 r. – do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania

– w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.

Zatem dane przekazywane przez przedsiębiorców, które są podstawą do sporządzania gminnych sprawozdań, jeżeli są nierzetelne (lub przedsiębiorcy ci nie osiągają właściwych poziomów w swojej działalności) mogą się przyczynić do niezrealizowania przez gminy ustawowych obowiązków. Niezrealizowanie tych obowiązków wiąże się z naliczeniem gminie kar. Ważne jest wdrożenie systemu kontroli przedsiębiorców. System, zgodnie z ustawą, jest inny w gminach, które podjęły uchwały stanowiące akt prawa miejscowego o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, a inny w pozostałych gminach.

W przypadku tych pierwszych gmin jednolity system monitoringu i kontroli obejmuje całość systemu (choćby podsystemy nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych mogą wymagać stosowania różnych szczegółowych rozwiązań). Jeżeli bowiem umowa z gminą na usługę odbioru i zagospodarowania odpadów jest świadczona dla wszystkich nieruchomości, na których powstają odpady komunalne to system monitoringu i kontroli po pierwsze dotyczy tylko jednego podmiotu, a po drugie powinien być zintegrowany z zapisami umownymi.

Natomiast w drugim przypadku po pierwsze mamy do czynienia zazwyczaj z większą ilością firm, z którymi relacje prawne gminy są inne. Z firmą odbierającą odpady z nieruchomości zamieszkałych gmina ma zawartą umowę na świadczenie usług, podobnie (najczęściej) z firmami odbierającymi odpady komunalne z niezamieszkałych nieruchomości gminnych (np.

szkoły, przedszkola, urząd gminy). Natomiast w przypadku niezamieszkałych nieruchomości niekomunalnych umowa zawarta jest z innym niż gmina właścicielem nieruchomości.

Pełen obraz sytuacji w tym zakresie uzyskamy po zakończeniu trwających obecnie w gminach prac mających na celu weryfikację i podsumowanie działalności przedsiębiorców. Jednakże w tej chwili wyraźne jest, że nadzór nad systemem w zakresie uzyskiwania poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów i poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest trudniejszy w przypadku nieobjęcia przez gminy systemem odbioru nieruchomości niezamieszkałych. Jeżeli bowiem w systemie gminnym dysponujemy odpowiednimi zapisami umownymi możemy na bieżąco kontrolować uzyskiwane poziomy ustawowe. Natomiast w drugim przypadku jest to utrudnione ze względu na zapisy ustawowe mówiące o okresach rocznych. Bowiem zgodnie z ustawą wykreślenie z rejestru takiego przedsiębiorcy następuje w przypadku, gdy w kolejnym roku kalendarzowym nie osiągnął poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Zatem trudno mówić to o prewencji, możliwe jest jedynie naprawianie złych efektów prowadzonej działalności. Wydaje się, że dotyczy to także kar dla przedsiębiorców, którzy nie wykonują obowiązku osiągnięcia poziomów ustawowych (art. 9x ust. 2), obliczanej odrębnie dla wymaganego poziomu:

- 1) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami;
- 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

2.5.4 **Propozycja kwestionariusza do zbierania danych dotyczących systemu gospodarowania odpadami komunalnymi**

Przed omówieniem kwestionariusza warto wspomnieć, że z inicjatywy Gminy Zduńska Wola przed rozpoczęciem prac w ramach zlecenia podjęte zostały działania w celu zebrania zestandardyzowanych informacji dla gmin uczestniczących w projekcie. Na początku roku wysłane zostało pismo (załącznik) z prośbą o udzielenie informacji w zakresie kosztów i efektów wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami w poszczególnych gminach w okresie od lipca do grudnia 2013 r. Dane o jakie wystąpiono w w piśmie obejmowały następujące pozycje:

1. Ilość przyjętych odpadów o kodzie 20 03 01(odpady komunalne zmieszane)
2. Ilość przyjętych odpadów segregowanych
3. Ilość odpadów przyjętych do PSZOK
4. Ilość mieszkańców Gminy na dzień 31.12.2014
5. Koszt funkcjonowania PSZOK
6. Koszt odebranych odpadów zmieszanych o kodzie 20 03 01
7. Koszt odebranych odpadów segregowanych
8. Koszty egzekucji należności, w tym koszty upomnień
9. Procent nieściągalności opłaty za gospodarowanie odpadami

Poniżej w tabeli zestawione zostały uzyskane do dnia opracowania raportu dane.

Tabela . Zestawienie informacji w zakresie kosztów i efektów wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami w poszczególnych gminach w okresie od lipca do grudnia 2013 r.

Wskaźnik	Jedn	Burzenin	Szadek	Wodzierady	Zapolic	Zduńska Wola
Ilość przyjętych odpadów o kodzie 20 03 01(odpady	Mg	113,5	bd	288,0	bd	545,28

komunalne zmieszane)						
Ilość przyjętych odpadów segregowanych	Mg	60,8	bd	35,8	bd	175,4
Ilość odpadów przyjętych do PSZOK	Mg	0	bd	35,8	bd	0
Ilość mieszkańców Gminy na dzień 31.12.2014	osób	5660	bd	3221	bd	11779
Koszt funkcjonowania PSZOK	zł	bd	bd	153527,40	bd	0
Koszt odebranych odpadów zmieszanych o kodzie 20 03 01	zł	201343,80	bd		bd	312716,67
Koszt odebranych odpadów segregowanych	zł		bd		bd	
Koszty egzekucji należności, w tym koszty upomnień	zł	1000,00	bd	10437,20	bd	0
Procent nieściągalności opłaty za gospodarowanie odpadami	%	bd	bd	18,0	bd	8,4

Źródło: Zestawienie własne na podstawie danych otrzymanych z gminy Zduńska Wola.

Przeprowadzone w poprzednich rozdziałach analizy oraz uzyskanie z gmin wstępne informacje były wykorzystane przy dalszych prowadzonych pracach. Przyjęto, że dla zestawienia dostępnych w gminach danych wykorzystany zostanie specjalnie opracowany kwestionariusz (wzór w załączniku). Zatem uzupełnieniem przedstawionych wcześniej prac było przygotowanie i przetestowanie kwestionariusza służącego do szybkiego zestawienia informacji o systemie gospodarowania odpadami w gminie.

Zebrane materiały zostaną wykorzystane w ramach dalszych prac nad opracowaniem modelu. Ewentualne zebrane uwagi i komentarze osób wypełniających kwestionariusz pozwolą na jego udoskonalenie i opracowanie standardowego kwestionariusza stosowanego w celu zestawienia danych dotyczących systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminach.

Punktem wyjścia dalszej analizy danych dostępnych w gminach objętych realizowanym projektem powinny być zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach odnoszące się do wykonywania corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi. Zgodnie z ustawą celem tej analizy jest weryfikacja możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Główne punkty analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi wymienione w ustawie to:

- a) możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania,
- b) potrzeby inwestycyjne związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi,
- c) koszty poniesione w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych,
- d) liczba mieszkańców,
- e) liczba właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, w imieniu których gmina powinna podjąć działania, o których mowa w art. 6 ust. 6–12,
- f) ilość odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie gminy,
- g) ilość zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania odbieranych z terenu gminy.

Zagadnienia poruszone w punktach a i b zostaną szczegółowo omówione w rozdziale 2.7. ponieważ zgodnie z obowiązującymi regulacjami kwestie związane z przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania są właśnie tam uregulowane. Zgodnie z dostępnymi informacjami w gminach objętych analizą obecnie nie jest prowadzone przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Gminy nie planują także działań z tego zakresu.

Zatem jedyne potrzeby inwestycyjne, które można analizować obejmują ewentualne koszty budowy, rozbudowy, modernizacji punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK-i). Zgodnie ze zgromadzonymi informacjami w większości gmin PSZOK-i działają obecnie. Potrzeby inwestycyjne w tym zakresie zostaną przeanalizowane na etapie tworzenia modelu, w zestawieniu z docelowym zakresem działania PSZOK-ów.

Podstawową informacją, którą należy przeanalizować w celu weryfikacji możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, są koszty poniesione w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany zorganizować przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo przetarg na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiera z przedsiębiorcą odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wybranym w drodze przetargu, o którym mowa powyżej, umowę na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Zapisy te determinują znaczną część kosztów poniesionych w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych. W okresie obowiązywania powyżej wspomnianych umów gminy ponoszą bowiem koszty określone w tych umowach. Informacje na temat warunków finansowych realizowanych po przetargach umów zestawiono w rozdziale 2.5.2.

Poniżej na podstawie kwestionariusza zestawiono uzyskane z poszczególnych gmin informacje.

BURZENIN

201343,98 zł - koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (podano razem koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych)

5000,00 zł - PSZOK

9000,00 zł - obsługa administracyjna

RAZEM - 215 343,98 zł

SZADEK

Poniesione koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami w tym koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych w 2013 r. wyniosły 161515,35 zł.

Koszty obsługi administracyjnej systemu w 2013 r. wyniosły 11921,13 zł.

RAZEM – 173 436,48 zł

Plan/prognoza na 2014 r. ogółem 410000 zł, z czego na wydatki z tytułu odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych przeznaczono 330000 zł, a na obsługę administracyjną 80000 zł.

WODZIERADY

W oparciu o dane z przetargu i oszacowany koszt średnioroczny 368465,76 zł wydatki z tytułu odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych można szacować na 184232,88 zł. Podane w ankiecie koszty odbioru odpadów i PSZOK to 153527,40 zł. Szacunkowe pozostałe koszty 10000 zł.

RAZEM – 163 527,40 - 194 232,88 zł

ZAPOLICE

W oparciu o dane z przetargu i oszacowany koszt średnioroczny 363395,70 zł wydatki z tytułu odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych można szacować na 181697,85 zł. Szacunkowe pozostałe koszty 10000 zł.

RAZEM – 191 697,85 zł

ZDUŃSKA WOLA

W oparciu o dane z przetargu i oszacowany koszt średnioroczny 438550,40 zł wydatki z tytułu odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych można szacować na 219275,20 zł. Szacunkowe pozostałe koszty 10000 zł. Podane w ankiecie koszty odbioru odpadów i PSZOK to 312716,67.

RAZEM – 194 232,88 – 312 716,67 zł

Kolejnym elementem analizy wymienianym w ustawie jest liczba mieszkańców. Aktualna liczba mieszkańców:

- Burzenin – 5660;
- Szadek - ogółem: 7393; miasto – 2010; wieś – 5383;
- Wodzierady – 3221;
- Zapolice – 4939;
- Zduńska Wola – 11779.

Jeżeli chodzi o liczbę właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, w imieniu których gmina powinna podjąć działania, o których mowa w art. 6 ust. 6–12 to z uzyskanych informacji wynika, że takie działania nie były podejmowane. Obowiązek, o którym mowa nie dotyczy gmin, w których została podjęta uchwała rady gminy stanowiąca akt prawa miejscowego, o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Zatem takiego obowiązku nie mają gminy: Burzenin i Wodzierady. W pozostałych gminach nie uzyskano informacji, aby takie działania były podejmowane.

Kolejnym punktem analizy jest ilość odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie gminy. Ilość odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie analizowanych gmin obecnie można jedynie szacować na podstawie wskaźników z planów gospodarki odpadami. Urealnienie tej wielkości możliwe będzie po przeprowadzeniu planowanych badań morfologii i ilości odpadów.

Ilość zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania odbieranych z terenu gminy można określić dla drugiego półrocza 2013r. Dane z pierwszego półrocza będą nieporównywalne ze względu na zmianę systemu. Z kolei uogólnienie danych z II półrocza na cały rok może również prowadzić do błędów ponieważ w ilości odpadów zachodzą zmiany sezonowe. Zatem pierwszymi wiarygodnymi danymi w tym zakresie będziemy dysponować po zakończeniu I półrocza bieżącego roku. Dane dla II półrocza 2013 znajdują się w Tabeli 1.

2.6 Dane statystyczne GUS

W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w gminach Główny Urząd Statystyczny (GUS) gromadzi dane istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania w badaniach opartych o następujące sprawozdania:

- M-09 Sprawozdanie o wywozie i unieszkodliwianiu odpadów komunalnych;
- SG-01 Statystyka gminy: gospodarka mieszkaniowa i komunalna i Załącznik do SG-01 Załącznik do sprawozdania SG-01 Statystyka gminy Gospodarka mieszkaniowa i komunalna.

Dane udostępniane są w publikacjach GUS, a na bieżąco w Banku Danych Lokalnych (BDL). W BDL dostępne dane dotyczące usług odbioru odpadów stałych na poziomie gmin są bardzo skromne. Obecnie jedyne dostępne i przydatne informacje na poziomie gminnym to dane dotyczące zmieszanych odpadów zebranych w ciągu roku. Brak szeregu innych istotnych informacji, w tym również takich, które są gromadzone przez GUS w sprawozdaniach wskazanych powyżej. Pozostałe dane dostępne na poziomie gminnym są znacznie mniej przydatne w procesie analizy systemu gospodarowania odpadami w gminach.

Tabela . Dane dotyczące odpadów zmieszanych w BDL GUS.

Rok	Jednostka	Jednostka terytorialna				
		Wodzierady	Burzenin	Szadek	Zapolice	Zduńska Wola
Odpady ogółem						
2005	t	232,49	281,62	666,40	116,63	760,68
2006	t	132,74	335,06	666,57	128,11	874,28
2007	t	189,46	731,81	633,72	146,86	922,09
2008	t	417,57	639,89	723,42	340,92	957,91
2009	t	476,50	478,29	781,58	522,80	1004,39
2010	t	591,01	653,98	727,97	524,28	808,18
2011	t	593,73	627,69	753,86	672,53	802,70
2012	t	250,16	656,69	879,52	594,50	1707,03
Odpady z gospodarstw domowych						
2005	t	217,81	250,00	559,24	109,64	638,68
2006	t	126,06	293,64	464,99	102,55	716,02
2007	t	182,96	690,89	435,54	117,10	804,39
2008	t	304,21	487,59	523,51	249,48	689,09
2009	t	422,65	416,37	471,80	443,40	737,39
2010	t	536,74	555,78	576,62	352,05	630,50
2011	t	495,04	537,07	582,47	472,29	647,50
2012	t	210,94	548,72	657,82	460,45	1447,28
Udział odpadów zdeponowanych na składowiskach w ilości odpadów zebranych zmieszanych						
2005	%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2006	%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2007	%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2008	%	97,44	95,78	90,57	98,62	98,13
Budynki mieszkalne objęte zbieraniem odpadów z gospodarstw domowych						
2009	szt	957	1071	1577	1090	2772
2010	szt	977	1097	1580	1097	2787
2011	szt	977	1097	1580	1097	2788
2012	szt	977	1118	1582	1507	2787
Odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca						
2005	kg	69,7	43,8	75,6	23,3	57,2
2006	kg	40,7	51,8	63,3	21,7	63,6
2007	kg	59,2	122,0	59,4	24,6	70,8
2008	kg	97,6	86,5	71,5	52,2	60,2
2009	kg	135,5	73,9	64,5	92,1	64,2
2010	kg	168,6	98,3	78,2	72,5	54,1
2011	kg	153,3	94,9	79,0	96,6	55,1
2012	kg	64,9	97,3	89,2	93,7	122,5
Jednostki odbierające odpady w badanym roku wg obszaru działalności						
2009	szt	3	2	5	4	3
2010	szt	3	3	7	4	3
2011	szt	3	3	7	4	4
2012	szt	3	3	7	5	4

Źródło: BDL GUS.

2.7 Program Gospodarki Odpadami Województwa Łódzkiego

"Plan gospodarki odpadami województwa łódzkiego 2012" opracowany został na podstawie nowelizacji ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 152, poz. 897), w której art. 15 mówi, że sejmik województwa jest obowiązany uchwalić, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, zaktualizowany wojewódzki plan gospodarki odpadami.

Plan jest realizacją przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.), która wprowadziła obowiązek opracowania planów gospodarki odpadami i ich aktualizacji nie rzadziej niż raz na 6 lat. Niniejszy dokument stanowi aktualizację Planu gospodarki odpadami województwa łódzkiego 2011 przyjętego przez Sejmik Województwa Łódzkiego Uchwałą Nr XXIII/549/08 z dnia 31 marca 2008 roku. Dane dotyczące aktualnej sytuacji w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi podawane są w dokumencie dla 2010 roku. Są to dane agregowane na poziomie powiatów. Zatem ich przydatność jest ograniczona. Jednocześnie ich wiarygodność podważa w przypadku powiatu zduńskowolskiego niespójność. W Tabeli 3 Bilans odpadów komunalnych wytworzonych i odebranych od mieszkańców w 2010 roku podana masa wytworzonych odpadów komunalnych jest mniejsza od masy odebranych odpadów komunalnych (zmieszanych oraz z selektywnego zbierania). Jednocześnie podana w tej samej tabeli procentowa ilość mieszkańców objęta systemem zorganizowanego odbierania odpadów dla powiatu wynosi 74%.

Zgodnie z zapisami w dokumencie dane dotyczące ilości wytworzonych odpadów komunalnych zostały oszacowane na podstawie dostępnych wskaźników literaturowych i nigdy nie będą one takie same jak ilości zebrane. Różnice pomiędzy ilością wytworzoną a zebraną (nawet w przypadku 100% objęcia mieszkańców zorganizowanym zbieraniem) wskazuje, że konieczne byłoby przeprowadzenie badań składu morfologicznego odpadów w każdej gminie, aby przedstawione dane jak najbardziej odzwierciedlały rzeczywistą sytuację w tym zakresie.

Autorzy dokumentu zaznaczają, że na terenie województwa nie ma wystarczającej liczby instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych i w 2010 roku zmieszane odpady komunalne nadal w przeważającej większości były unieszkodliwiane na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zidentyfikowano następujące problemy:

1. brak objęcia wszystkich mieszkańców województwa zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych i systemem selektywnego odbierania odpadów komunalnych,
2. zbyt duża ilość odpadów komunalnych unieszkodliwianych na składowiskach odpadów,
3. brak rzeczywistych danych dotyczących wytwarzanych odpadów komunalnych,
4. zbyt niskie poziomy selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych i ulegających biodegradacji,
5. brak znajomości rzeczywistego składu morfologicznego zmieszanych odpadów komunalnych,
6. niewystarczająca liczba instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych – wg stanu na dzień 31.12.2010 r. istniały tylko dwie instalacje do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów,
7. nieosiągnięcie założonego poziomu redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji unieszkodliwianych na składowiskach odpadów,
8. niewielka aktywność gmin w zakresie działań zmierzających do tworzenia ponadgminnych jednostek organizacyjnych, które zajmowałyby się gospodarką odpadami komunalnymi,
9. brak instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych,
10. niska świadomość ekologiczna mieszkańców w zakresie gospodarowania odpadami,

11. eksploatacja składowisk niespełniających wymagań technicznych.

Prognoza ilości i jakości odpadów komunalnych przyjęta w planie oparta jest na następujących założeniach:

- nie będą następowaly istotne zmiany składu morfologicznego wytwarzanych odpadów komunalnych;

- wzrost jednostkowego wskaźnika wytwarzania odpadów oraz ich ilości będzie na poziomie 1,4 % rocznie (zgodnie z Kpgo 2014);

- wskaźniki wytwarzania odpadów, stanowiące podstawę obliczeń prognozy przyjęto na podstawie opracowania R. Szpada „Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami - dla dużych miast powyżej 200 tys. – 402 kg/M/rok, małe miasta 358,4 kg/M/rok, wsie 242,6 kg/M/rok;

- nastąpi wzrost selektywnego zbierania odpadów komunalnych z obecnych 9,2% (w stosunku do ilości odpadów komunalnych zebranych) do 20% w 2018 r. i 30% w 2023 r.

- na prognozowane ilości wytwarzanych odpadów komunalnych wpływać będzie liczba mieszkańców województwa, zmiany w poziomie dochodów ludności oraz zmiany jednostkowych wskaźników wytwarzania odpadów.

W zakresie rozwiązań organizacyjno-technicznych, od 2012 r. nastąpi zmiana systemu gospodarki odpadami komunalnymi poprzez przejęcie przez gminy obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Przewiduje się, że w kolejnych latach nastąpi bardzo intensywny rozwój selektywnego zbierania oraz mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Ponadto, przyspieszone zostaną działania w zakresie tworzenia zintegrowanych systemów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów ulegających biodegradacji. Podstawą gospodarki odpadami powinny stać się zakłady zagospodarowania odpadów obejmujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.

Wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych wyniosą odpowiednio:

1) dla dużych miast:

- 2012 – 407,6 kg/M/rok,

- 2017 – 436,2 kg/M/rok,

- 2023 – 473,0 kg/M/rok.

2) dla małych i średnich miast:

- 2012 – 363,4 kg/M/rok,

- 2017 – 388,9 kg/M/rok,

- 2023 – 421,5 kg/M/rok.

3) dla terenów wiejskich:

- 2012 – 246,0 kg/M/rok,

- 2017 – 263,2 kg/M/rok,

- 2023 – 285,3 kg/M/rok.

Wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych dla powiatu zduńskowolskiego (ilość odpadów - kg/M/rok):

Rok	2012	2017	2023
bazowy			
2010/2011₁			
0			
321,1	325,6	348,4	377,7

Dla porównania analogiczne wskaźniki dla powiatu sieradzkiego:

293,1 297,2 318,0 344,7

i łaskiego:

284,6 288,6 308,8 334,7

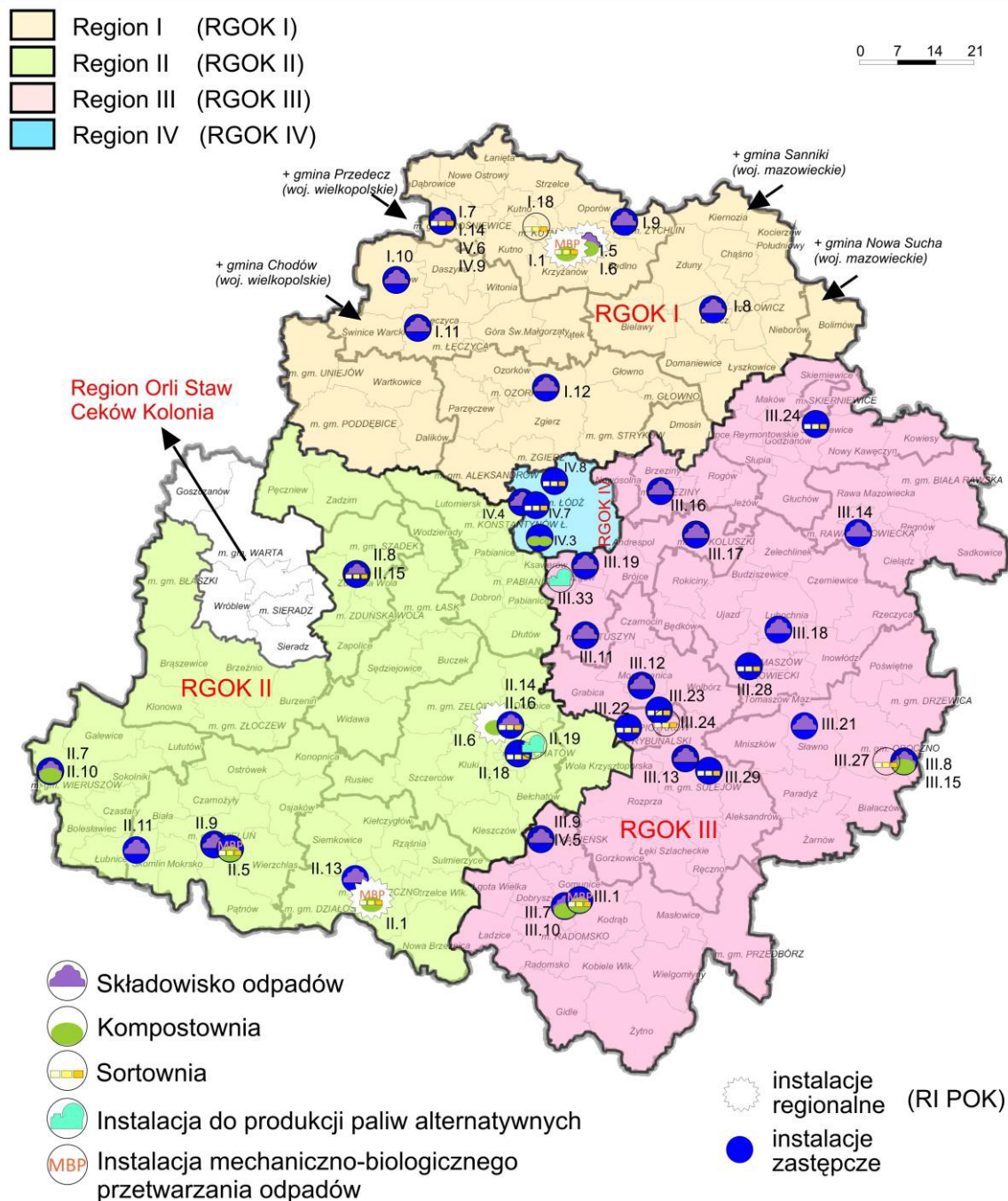
Wydaje się, że wyższy poziom wskaźników dla powiatu zduńskowolskiego wynika przede wszystkim z wysokiego poziomu tego wskaźnika dla miasta Zduńska Wola. Natomiast na obszarach wiejskich powiatu wskaźnik będzie znacznie niższy.

Na terenie województwa łódzkiego wyszczególnione zostały 4 regiony, obejmujące obszary liczące, co najmniej 150 000 mieszkańców. Lokalizację poszczególnych regionów wraz z lokalizacjami istniejących i planowanych instalacji przedstawiono na rysunkach poniżej.

Rysunek . Podział województwa na regiony gospodarki odpadami komunalnymi wraz z wykazem instalacji regionalnych i zastępczych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE

Podział województwa na regiony gospodarki odpadami komunalnymi
wraz z wykazem istniejących instalacji regionalnych i zastępczych
do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych

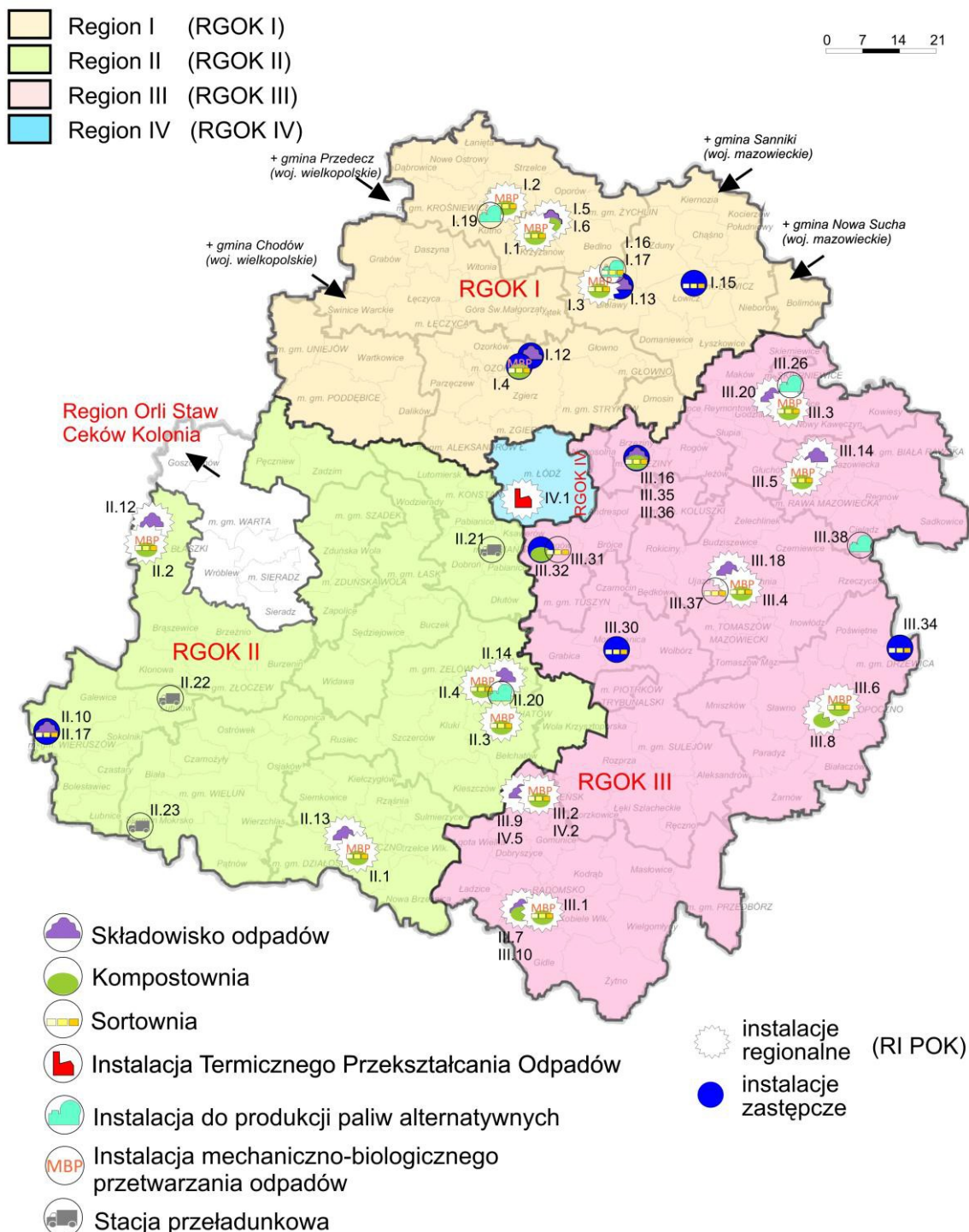


Źródło: PGO WL.

Rysunek . Podział województwa na regiony gospodarki odpadami komunalnymi wraz z wykazem planowanych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE

Podział województwa na regiony gospodarki odpadami komunalnymi wraz z wykazem planowanych do realizacji instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych

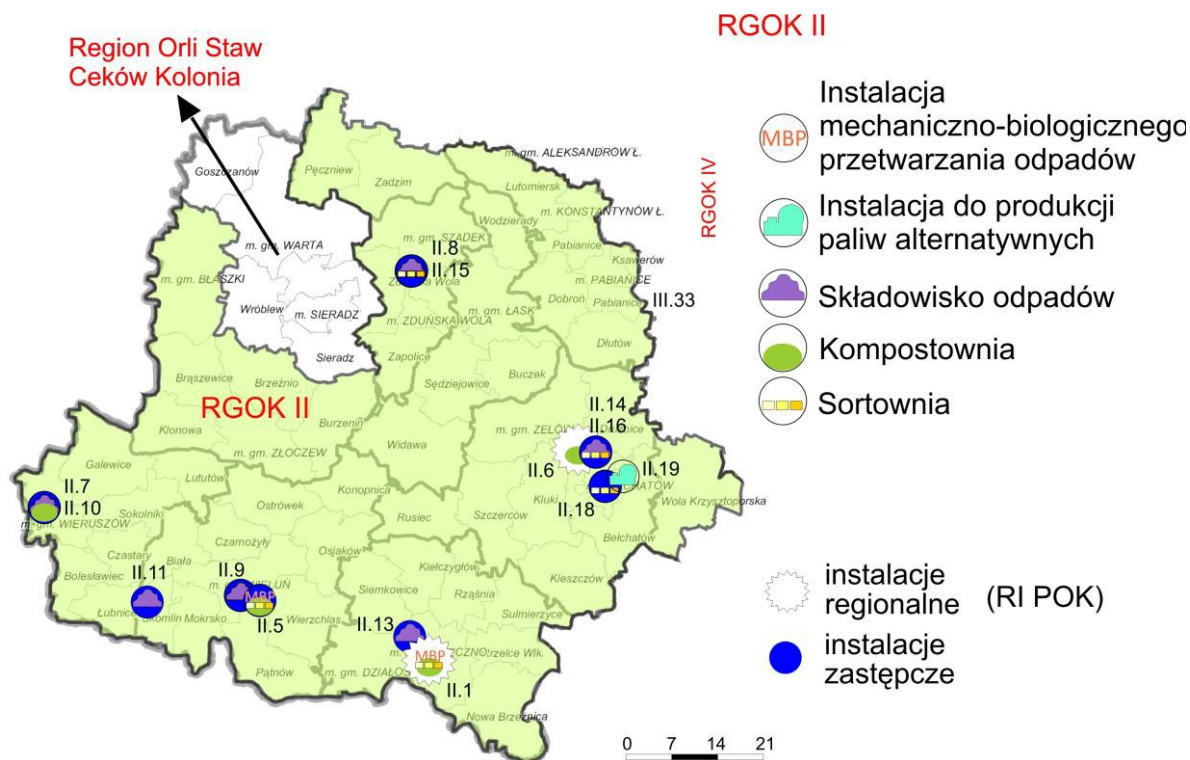


Źródło: PGO WŁ.

Jak widać na rysunku, wszystkie gminy uczestniczące w projekcie w PGO WŁ zostały włączone do Regionu II. Widać także, że na obszarze objętym analizą nie ma istniejących instalacji regionalnych.

Poniżej przedstawiono charakterystykę Regionu II, jako tło do działań w ramach projektu.

Rysunek . Mapa regionu II (RGOK II) z zaznaczonymi numerycznie istniejącymi instalacjami.



Charakterystyka regionu II (RGOK II):

Liczba ludności w 2010 roku	604 293	
Liczba ludności w 1995 roku	220 126	Tereny miejskie
		Tereny wiejskie
		318 149
		Odpady komunalne ogółem
Wytworzone w 2010 roku [Mg]	217 050	
Zebrane w 2010 roku [Mg]	187 197	
Składowane w 2010 roku [Mg]	35 736	
Średnik wskaźnik wytwarzania w 2010 roku [kg/M/rok]	353	
Prognoza wytwarzania w 2013 roku [Mg]	219 990	
Prognoza wytwarzania w 2020 roku [Mg]	233 185	
w tym odpady komunalne ulegające biodegradacji		
Wytworzone w 1995 roku [Mg]	49 073	
Wytworzone w 2010 roku [Mg]	121 548	

Wśród instalacji istniejących wymieniane są następujące:

- Składowiska odpadów: EKO-SYSTEM L. Felsztyński Mostki, gm. Zduńska Wola, składowisko odpadów, instalacja zastępcza, eksploatacja do czasu wybudowania RIPOK (składowiska) w regionie II, wydajność - 100 000 m³;
- Inne instalacje: EKO-SYSTEM L. Felsztyński Mostki, gm. Zduńska Wola, sortownia odpadów zmieszanych, instalacja zastępcza, eksploatacja do czasu wybudowania RIPOK (MBP) w regionie II, wydajność 50 000 Mg/rok.

Moc przerobowa istniejących instalacji w Regionie II wynosi:

MBP			75 000 Mg/rok cz. mech. 27 700 cz. biolo.
Sortownie komunalnych	zmieszanych	odpadów	300 000 Mg/rok
Kompostownie biodegradacji	odpadów	ulegających	0 Mg/rok
Kompostownie	odpadów zielonych		2 600 Mg/rok
Pojemność składowisk odpadów			679 315 m ³

Zgodnie z zapisami w dokumencie łączne moce przerobowe RIPOK (planowane i istniejące) dla Regionu II będą wystarczające dla mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów i pojemności dla regionalnych składowisk odpadów do składowania odpadów powstających w procesie MBP oraz pozostałości z sortowania – instalacje te będą się wzajemnie uzupełniać. Będzie brakowało kompostowni selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, które należy wybudować w tym regionie.

3. ZADANIE IIA

Zadanie to obejmowało opracowanie metodologii badania ilościowego uwzględniającego liczbę i strukturę mieszkańców, deklaracje segregacji odpadów, zróżnicowanie systemów segregacji, oraz sposobów naliczania opłat w gminach objętych projektem. Badanie ilościowe ma polegać na zweryfikowaniu morfologii odpadów i ilości odpadów w poszczególnych gminach. Poniżej przedstawiono wyniki prac w zakresie opracowania metodologii badania morfologii i ilości odpadów w poszczególnych gminach.

W ramach ZADANIA IIA uwzględnionego w harmonogramie prac realizowanych przez Fundację Promocji Gmin Polskich zrealizowane zostały prace dotyczące metodologii badania polegającego na zweryfikowaniu morfologii odpadów i ilości odpadów w 5 gminach: Szadek, Wodzierady, Zapolice, Burzenin, Zduńska Wola w ramach projektu "Razem dla ekologii" realizowanego z środków Pomocy Technicznej w ramach Konkursu "Dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego oraz zrzeszeń jednostek samorządu terytorialnego na działania wspierające podnoszenie dostępności i jakości usług publicznych". Zgodnie z założeniami w ramach projektu "Razem dla ekologii" opracowane zostaną i wdrożone wspólne standardy świadczenia usług komunalnych najwyższej jakości w obszarze gospodarowania odpadami zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. (Dz. U. 2012 r. poz. 391) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w 5 gminach Szadek, Wodzierady, Zapolice, Burzenin, Zduńska Wola, wdrożony zostanie system monitorowania jakości świadczenia tych usług oraz strategii edukacji proekologicznej mieszkańców gmin.

Badanie, którego założenia są opracowywane ma zostać zlecone po przeprowadzeniu procedury przetargowej. Przedmiotem zamówienia ma być przeprowadzenie ekspertyzy pomiaru wybranych wskaźników ilościowych i jakościowych odpadów pochodzących z gospodarstw, według zaproponowanej przez oferenta metodologii. Celem ekspertyzy jest pozyskanie danych i informacji niezbędnych do określenia kryteriów dla spójnego modelu świadczenia usług komunalnych wysokiej jakości oraz opracowanie projektu tzw. minimalnego zakresu informacji niezbędnych dla projektowania systemu gospodarowania odpadami w gminach (na podstawie przeprowadzonych badań powstanie metodologia pozyskiwania minimalnego zakresu informacji, która pozwoli gminom borykającym się z deficytem danych na samodzielne ich pozyskiwanie).

Należy podkreślić, że programowane badania odpadów mają inny cel niż wszystkie dotychczasowe tego typu prace. Dotychczas pragmatycznym celem badań zwykle było pozyskanie informacji o właściwościach technologicznych odpadów traktowanych jako surowiec do dalszego zagospodarowania. Na tej podstawie precyzowana była technologia zagospodarowania odpadów oraz rozwiązania dotyczące ich gromadzenia i zbiórki. Ponadto brak jest w literaturze fachowej dostatecznej ilości analiz właściwości technologicznych odpadów pochodzących z terenów wiejskich. Z dostępnych fragmentarycznych informacji można wywnioskować, że wraz z rozwojem dostępności usług komunalnych odpady te tracą swój poprzedni charakter (związany ze zwyczajowym sposobem postępowania z nimi) i upodabniają się do odpadów ze środowisk miejskich.

Zgodnie z przyjętymi założeniami programowane badanie ma odbywać się poprzez: pomiar ilości odpadów na poszczególnych posesjach, wybranych zgodnie z założoną wcześniej metodologią wyboru próby; ważenie każdorazowo odbieranych odpadów; przypisywanie ilości odpadów do konkretnego klienta. W ten sposób planowane jest osiągnięcie pełnego monitorowania ilości odpadów komunalnych w miejscu ich powstawania, z podziałem na rodzaj i w podziale na pory roku. Na tej podstawie oszacowana ma być liczba i rodzaj niezbędnych pojemników na odpady, a także zweryfikowane deklaracje właścicieli posesji o selektywnej zbiórce (czy faktycznie segregują odpady, czy nie i co oddają). Celem badania ma być także pozyskanie części informacji i danych, które pozwolą na opracowanie kryteriów różnicujących zarówno opłaty za usługi, jak również pozwalające zaplanować logistykę wywozu i metodologię segregacji oraz opracować złożenia do wyboru podwykonawców świadczących usługi wysokiej jakości.

Opracowanie metodologii badania ilościowego ma uwzględniać liczbę i strukturę mieszkańców, deklaracje segregacji odpadów, zróżnicowanie systemów segregacji, oraz sposoby naliczania opłat w gminach objętych projektem. Założenia określone w dokumentacji projektowej (zestawione powyżej) wyznaczają dosyć szeroki zakres badań. Wynika to mianowicie z charakterystyki gmin objętych projektem. Jest to 5 gmin o łącznej liczbie mieszkańców ok. 33 tys. żyjących w ok. 9 tys. gospodarstwach domowych objętych systemem zbiorowego odbierania odpadów komunalnych, w tym analizą mają być objęte:

- trzy typowe gminy wiejskie, w każdej 1000-1500 obsługiwanych gospodarstw;
- jedna gmina miejsko-wiejska – obsługiwanych ok. 700 gospodarstw w mieście i ok. 1700 na obszarze wiejskim;
- jedna gmina wiejska podmiejska ponad 3 tys. obsługiwanych gospodarstw.

Z obecnych ustaleń wynika, że konieczne byłoby przeprowadzenie badań podzielonych na dwie części:

- badanie na obszarach wiejskich,
- badanie dla miasta.

W gminach podmiejskich najczęściej występują zabudowania charakterystyczne dla obu uwzględnionych w badaniach wymienionych powyżej przypadki, czyli zabudowania charakterystyczne dla terenów miejskich i terenów wiejskich. Przy braku środków na oddzielne badania można pominąć konieczność robienia badań i posłużyć się wynikami uzyskanymi w sąsiednich gminach opisanych wyżej lub posłużyć się metodą analogii wykorzystując tego typu informacje z publikowanych wyników badań prowadzonych dla podobnych środowisk. W przypadku działań kontrolnych trzeba liczyć się z potrzebą wykonania oddzielne badania dla każdego obszaru kontrolowanego. Badania te powinny zostać przeprowadzone w oparciu o metodologię dostosowaną do specyfiki poszczególnych obszarów.

BADANIE NA OBSZARACH WIEJSKICH

Zgodnie z dostępnymi metodami badawczymi konieczne byłoby wytypowanie minimum 20-30 gospodarstw, w których odpady odbierane byłyby metodą "spod drzwi". Podane liczby gospodarstw są z punktu widzenia metody niewielkie i konieczne byłoby potraktowanie obszarów wiejskich jako „jeden zbiór” i wtedy liczba gospodarstw da możliwość przybliżonego wnioskowania. Grupa gospodarstw biorących udział w badaniach musi być odpowiednio dobrana tak, aby w przybliżeniu reprezentowała społeczność badanego obszaru

(udział osób w różnym wieku, struktura wielkości gospodarstw, pozycja społeczna). Im większa liczba gospodarstw, tym uzyskuje się bardziej miarodajny wynik.

BADANIE DLA MIASTA

W badaniu prowadzonym w mieście konieczne jest uwzględnienie charakteru poszczególnych części miasta. W Szadku zgodnie z wstępnym rozpoznaniem występuje zróżnicowana zabudowa, którą trzeba podzielić przynajmniej na trzy podstawowe typy:

1. Zabudowa komunalna i wspólnoty - budynki wielorodzinne (stare) - ogrzewanie tradycyjne (na paliwa stałe).
2. Zasoby spółdzielni mieszkaniowej - budynki wielorodzinne (nowsze), inne rozwiązania w zakresie ogrzewania.
3. Zabudowa jednorodzinna.

Szczegółowa analiza może wykazać specyfikę terenu i może zaistnieć potrzeba wytypowania większej lub mniejszej liczby środowisk. Jednakże niezależnie od liczby środowisk, powstające w różnych typach zabudowy odpady komunalne (lub trafiające do kontenerów na odpady komunalne np. odpady remontowe) mogą znacząco się różnić nie tylko ze względu na wyposażenie budynków i ich stan techniczny, ale ze względów społecznych.

Zgodnie z przyjętą metodyką wielkość próby jednostkowej powinna wynosić 1 m³ lub 100 kg. W każdym typie zabudowy powinno się wykonać oddzielne badania. W celu obniżenia kosztów wydaje się możliwe wykonanie badań w następujący sposób: wyznaczenie np. 1 do 2 klatek schodowych w budynku wielorodzinnym i odbiór od nich odpadów. Liczba gospodarstw będzie zależeć od liczby lokali w nieruchomości. W zależności od wyznaczonych typów zabudowy wielorodzinnej w mieście badania takie należy wykonać dla każdego środowiska. W części miasta z zabudowaniami jednorodzinnymi należy wykonać badania w min. 10 gospodarstwach (zalecane 20).

Tak przeprowadzone badania pozwolą na:

- oszacowanie wskaźnika nagromadzenia odpadów w różnych środowiskach oraz ich skład morfologiczny (dotyczy łącznej masy odpadów oraz frakcji zbieranych w sposób selektywny)
- wstępną ocenę efektywności segregacji „u źródła”,
- analizę ilości i składu odpadów zmieszanych w kontekście ich właściwości i oceny możliwości wydzielenia z nich jeszcze surowców wtórnych i zmniejszenia wielkości strumienia odpadów zmieszanych, które są najmniej pożądane ze względu na koszty gospodarowania nimi.

Zgodnie z przeprowadzonym wstępnym rozpoznaniem łączny koszt badań, przeprowadzonych w sposób opisany powyżej, obejmujący badania w 3 gminach wiejskich (24 gospodarstwa) oraz w mieście w 2-3 środowiskach (20 do 30 gospodarstw) w 4 sezonach wynosi ok. 195000 zł. (netto).

Powyższy szacunek można traktować jedynie jak wielkość orientacyjną. Ostateczna wartość zostanie określona w trakcie procedury przetargowej. Jednakże należy się liczyć z tym, że nawet jeśli w trakcie ostatecznej kalkulacji pewne pozycje kosztów ulegną obniżeniu, to nie można wykluczyć wzrostu innych. Zatem konieczne jest przewidzenie takich zapisów w dokumentacji przetargowej, które zwiększą szanse na osiągnięcie zakładanych wyników badania przy nieprzekroczeniu budżetu przeznaczanego na to zadanie. Poniżej zestawiono informacje, które mogą zwiększyć prawdopodobieństwo zawarcia kontraktu na badania spełniającego te warunki.

I. Zakres badania powinien zostać podzielony na dwie części:

- a. badanie na obszarach wiejskich,
- b. badanie dla miasta.

W przetargu powinna być możliwość składania ofert na każdą z części, jak i na całość zadania przy wyodrębnieniu ofert na poszczególną część. Specyfika badań w obu częściach sprawia, że poszczególne zespoły opracowujące badania odpadów komunalnych mogą specjalizować się w badaniach dla obszarów wiejskich lub miejskich. Zatem istnieje prawdopodobieństwo, że przy tak określonych warunkach otrzyma się najlepsze oferty dla poszczególnych obszarów.

II. Zaleca się podanie w dokumentacji przetargowej kwoty jaką dysponuje Zamawiający. Pozwoli to uniknąć sytuacji składania ofert przekraczających ten poziom. Składający oferty skupią się na poszukiwaniu optymalnych rozwiązań mieszczących się w ramach ograniczeń budżetowych.

III. Przy złożeniu ofert, które w wariantcie minimalnym dla poszczególnych rozwiązań przekraczają dostępne środki budżetowe konieczne będzie zwiększenie kwoty przeznaczonej na badania. Bez wyników badań osiągnięcie celów projektu będzie niemożliwe. Alternatywą jest podjęcie decyzji o opracowaniu badania jedynie dla obszarów wiejskich (w tym wariantcie np. po 5 gospodarstw z obszarów wiejskich każdej z gmin). Wynika to z faktu braku wystarczającej ilości badań dla obszarów wiejskich w kraju. Równoległe do prowadzonych badań na terenach wiejskich przeprowadzona została pogłębiona analiza dostępnych badań dla miast w Polsce. Na tej podstawie i na podstawie zgromadzonych badań w Szadku i na terenach podmiejskich gminy Zduńska Wola opracowane zostałyby, alternatywne dla badań odpadów, materiały do wykorzystania w trakcie dalszych prac.

IV. Niezależnie od przyjętego rozwiązania zaleca się przyjęcie w procedurze przetargowej wykorzystanie pozacenowych kryteriów oceny. Przetarg oparty bowiem jedynie o kryterium cenowe stwarza poważne zagrożenie dla realizacji projektu. Może się bowiem okazać, że zaproponowane badanie zostanie przeprowadzone, jednakże jego wyniki nie pozwolą osiągnąć celów projektu. W takiej sytuacji beneficjent zostanie narażony na konieczność pokrycia kosztów badań bez możliwości ich sfinansowania. Poniżej zaprezentowano wstępną propozycję zapisów z dokumentach przetargowych.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiot zamówienia.

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonania badania polegającego na zweryfikowaniu morfologii odpadów i ilości odpadów w 5 gminach: Szadek, Wodzierady, Zapolice, Burzenin, Zduńska Wola w ramach projektu "Razem dla ekologii" realizowanego z środków Pomocy Technicznej w ramach Konkursu "Dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego oraz zrzeszeń jednostek samorządu terytorialnego na działania wspierające podnoszenie dostępności i jakości usług publicznych".

W ramach projektu "Razem dla ekologii" opracowane zostaną i wdrożone wspólne standardy świadczenia usług komunalnych najwyższej jakości w obszarze gospodarowania odpadami zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. (Dz. U. 2012 r. poz. 391) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w 5 gminach Szadek, Wodzierady, Zapolice, Burzenin, Zduńska Wola, wdrożony zostanie system monitorowania jakości świadczenia tych usług oraz strategii edukacji proekologicznej mieszkańców gmin.

2. Stan wyjściowy.

Zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Łódzkiego 2012 (PGOWŁ-2012) wszystkie gminy uczestniczące w projekcie zostały włączone do Regionu Gospodarki Odpadami Komunalnymi II (RGOK II). W dokumencie liczba ludności w RGOK II została określona na ponad 600 tys. mieszkańców, w tym mieszkańcy terenów wiejskich 220 tys. osób, a mieszkańcy terenów miejskich 318 tys. osób.

W PGOWŁ-2012 dane dotyczące ilości wytworzonych odpadów komunalnych zostały oszacowane na podstawie dostępnych wskaźników literaturowych i zgodnie z zapisami w planie nigdy nie będą one takie same jak ilości zebrane, z czym należy się zgodzić. Różnice pomiędzy ilością wytworzoną a zebraną (nawet w przypadku 100% objęcia mieszkańców zorganizowanym zbieraniem) wskazuje zgodnie z opinią autorów PGOWŁ-2012, że konieczne byłoby przeprowadzenie badań składu morfologicznego odpadów w każdej gminie, aby przedstawione dane jak najbardziej odzwierciedlały rzeczywistą sytuację w tym zakresie.

W związku z powyższym w PGOWŁ-2012 w odniesieniu do sektora odpadów komunalnych zidentyfikowane zostały m.in. następujące problemy: brak rzeczywistych danych o ilościach wytwarzanych odpadów komunalnych, brak znajomości rzeczywistego składu morfologicznego zmieszanych odpadów komunalnych, brak znajomości rzeczywistej masy odpadów ulegających biodegradacji unieszkodliwianych na składowiskach, spowodowany zagospodarowaniem na terenach wiejskich odpadów ulegających biodegradacji przede wszystkim we własnym zakresie.

Sposób zagospodarowania odpadów jest zdeterminowany zapisami w PGOWŁ-2012, w dokumencie tym zostały określone instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych. Z zestawienia zamieszczonego w PGOWŁ-2012 wynika, że łączne moce przerobowe RIPOK (planowane i istniejące) dla RGOK II będą wystarczające dla mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów i pojemności dla regionalnych składowisk odpadów do składowania odpadów powstających w procesie MBP oraz pozostałości z sortowania – instalacje te będą się wzajemnie uzupełniać. Będzie brakowało kompostowni selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, które należy wybudować w tym regionie.

3. Zakres zamówienia obejmuje badanie morfologii odpadów i ilości odpadów.

3.1. W badaniu ważne jest prawidłowe wytypowanie miejsc poboru próbek, aby mogły być reprezentatywne dla całego regionu np.: wieś, teren podmiejski, małe miasto, co pozwoli potem na uśrednienie wyników. Niezbędne jest prowadzenie badań minimum przez okres jednego roku, aby uchwycić zmiany sezonowe morfologii. Wyniki badań będą podstawą do zaprojektowania systemu zbiórki i recyklingu odpadów.

Przykładowy zakres badań, obejmujący poszczególne reprezentatywne środowiska generowania odpadów, częstotliwości poboru próbek z poszczególnych tras oraz wymagany zakres badań morfologicznych został przedstawiony poniżej. Zakres został opracowany zgodnie z metodyką rekomendowaną przez Ministerstwo Ochrony Środowiska – Departament Gospodarki Odpadami w dokumencie pn. „Opracowanie metodyki badań ilościowych i jakościowych odpadów dla potrzeb monitoringu i planowania gospodarki

odpadami komunalnymi w Polsce”. Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował badania i ich analizę w oparciu o tę metodykę zaadaptowaną do specyfiki obszaru tj. gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

I CZĘŚĆ BADANIA

Zgodnie z dostępnymi metodami badawczymi konieczne jest wytypowanie minimum 20-30 gospodarstw na typowych terenach wiejskich gmin objętych badaniem, w których odpady odbierane byłyby metodą ”spod drzwi”. Podane liczby gospodarstw są z punktu widzenia metody niewielkie i konieczne byłoby potraktowanie obszarów wiejskich jako „jeden zbiór” i wtedy liczba gospodarstw da możliwość przybliżonego wnioskowania. Grupa gospodarstw biorących udział w badaniach musi być odpowiednio dobrana tak, aby w przybliżeniu reprezentowała społeczność badanego obszaru (udział osób w różnym wieku, struktura wielkości gospodarstw, pozycja społeczna). Im większa liczba gospodarstw tym uzyskuje się bardziej miarodajny wynik.

II CZĘŚĆ BADANIA

Na analizowanym obszarze występuje zróżnicowana zabudowa, którą trzeba podzielić przynajmniej na trzy podstawowe typy:

- A. Zabudowa komunalna i wspólnoty - budynki wielorodzinne (stare) - ogrzewanie tradycyjne (na paliwa stałe).
- B. Zasoby spółdzielni mieszkaniowej - budynki wielorodzinne (nowsze), inne rozwiązania w zakresie ogrzewania.
- C. Zabudowa jednorodzinna.

Szczegółowa analiza może wykazać specyfikę terenu i może zaistnieć potrzeba wytypowania większej lub mniejszej liczby środowisk. Jednakże niezależnie od liczby środowisk, powstające w różnych typach zabudowy odpady komunalne (lub trafiające do kontenerów na odpady komunalne np. odpady remontowe) mogą znacząco się różnić nie tylko ze względu na wyposażenie budynków i ich stan techniczny, ale ze względów społecznych. Zgodnie z przyjętą metodyką wielkość próby jednostkowej powinna wynosić 1 m³ lub 100 kg. W każdym typie zabudowy powinno się wykonać oddzielne badania. W celu obniżenia kosztów wydaje się możliwe wykonanie badań w następujący sposób: wyznaczenie np. 1 do 2 klatek schodowych w budynku wielorodzinnym i odbiór od nich odpadów. Liczba gospodarstw będzie zależać od liczby lokali w nieruchomości. W zależności od wyznaczonych typów zabudowy wielorodzinnej w mieście badania takie należy wykonać dla każdego środowiska. W części miasta z zabudowaniami jednorodzinnymi należy wykonać badania w min. 10 gospodarstwach (zalecane 20).

3.2. Częstotliwość badania odpadów: pobór prób z częstotliwością kwartalną (4 razy w roku).

Zakres badań:

- określenie wskaźników nagromadzenia odpadów oraz ciężaru objętościowego dla każdej z pobranych prób odpadów;
- określenie udziałów masowych następujących frakcji granulometrycznych w każdej pobranej próbie odpadów: 0-10 mm, 10-20 mm, 20-80 mm, 80-100 mm, >100 mm.
- określenie udziałów masowych następujących składników we frakcjach granulometrycznych 20-80 mm, 80-100 mm, >100 mm:
- odpady organiczne biodegradowalne (łącznie odpady kuchenne, odpady z ogrodów i parków, inne odpady ulegające biodegradacji);
- drewno (łącznie drewno nie poddane obróbce i poddane obróbce);
- papier i tektura (z wyszczególnieniem oddzielnie odpadów opakowaniowych i nieopakowaniowych);
- tworzywa sztuczne (z wyszczególnieniem oddzielnie odpadów opakowaniowych i nieopakowaniowych);
- szkło (z wyszczególnieniem oddzielnie odpadów opakowaniowych i nieopakowaniowych);
- tekstylia (łącznie odzież i tekstylia inne niż odzież);
- metale (z wyszczególnieniem oddzielnie odpadów opakowaniowych i nieopakowaniowych);
- odpady niebezpieczne (z wyszczególnieniem oddzielnie baterii/akumulatorów i pozostałych odpadów niebezpiecznych);
- odpady wielomateriałowe (z wyszczególnieniem oddzielnie odpadów opakowaniowych i nieopakowaniowych);
- odpady obojętne (łącznie gleba, kamienie i pozostałe obojętne);
- inne kategorie (łącznie pieluchy, odpady z ochrony zdrowia/biologiczne, pozostałe kategorie);
- odpady paleniskowe
- określenie udziałów masowych następujących składników we frakcji granulometrycznej 10-20 mm:
- odpady biodegradowalne (łącznie odpady kuchenne, ogrodowe, papier i tektura);
- odpady niebiodegradowalne (łącznie pozostałe)

Normy powiązane:

W zakresie nie uregulowanym powyższą specyfikacją zakresu badań wykonawca ma stosować się do zapisów następujących Norm:

- BN-87/910303: „Unieszkodliwianie odpadów miejskich. Pobieranie, przechowywanie i przesyłanie oraz wstępne przygotowanie próbek odpadów do badań”;

- BN-87/9103-04: Unieszkodliwianie odpadów miejskich. Metody oznaczania wskaźników nagromadzenia.

Ó BN-88/9103-07: Oznaczanie zawartości substancji organicznych w kompoście z odpadów miejskich.

Ó PN-91/Z-15005: Oznaczanie zawartości węgla organicznego w kompoście z odpadów miejskich.

Ó PN-92/C-04570: Oznaczanie zawartości metali.

Ó PN-EN 15440:2011 "Stałe paliwa wtórne – Metody oznaczania zawartości biomasy"

Ó PN-EN 13137:2004 "Charakteryzowanie odpadów – Oznaczanie ogólnego węgla organicznego (OWO) w odpadach, szlamach i osadach".

Ó PN-Z-15006:1993 Odpady komunalne stałe – Oznaczanie składu morfologicznego.

Ó PN-EN 15169:2007 Charakteryzowanie odpadów – Oznaczanie strat przy prażeniu odpadów, szlamów i osadów.

Ó PN-Z-15008-01:1993 Odpady komunalne stałe – Badania właściwości paliwowych – Postanowienia ogólne.

Ó PN-Z-15008-02:1993 Odpady komunalne stałe – Badania właściwości paliwowych – Oznaczanie wilgotności całkowitej.

Ó PN-Z-15008-03:1993 Odpady komunalne stałe – Badania właściwości paliwowych – Oznaczanie zawartości części palnych i niepalnych.

Ó PN-Z-15008-04:1993 Odpady komunalne stałe – Badania właściwości paliwowych – Oznaczanie ciepła spalania i obliczanie wartości opałowej.

Ó PN-Z-15008-05:1993 Odpady komunalne stałe – Badania właściwości paliwowych – Oznaczanie zawartości węgla i wodoru.

3.3. Raportowanie badań - Zamawiający wymaga przekazywania kwartalnego sprawozdania z przebiegu prowadzonych badań morfologii w reprezentatywnych miejscach oraz raportu końcowego po wykonaniu całości wspomnianych badań. Raport końcowy ma zawierać analizę i opracowanie wyników wszystkich badań pod kątem celów projektu. Winien on również uwzględniać analizę porównawczą wraz z wnioskami w odniesieniu do badań morfologicznych odpadów przeprowadzonych w innych regionach Polski.

Wykonawca przedstawi Zamawiającemu częściowe raporty z postępu prac oraz raport końcowy z wykonania zakresu zamówienia

a) Raporty częściowe z postępu pracy – winny być przedkładane Zamawiającemu w następujących etapach i terminach:

Etap I – termin wykonania do dnia 31 marca 2014 roku, zakres zadań - pierwsze badanie kwartalne odpadów.

Etap II – termin wykonania do dnia 31 maja 2014 roku, zakres zadań - drugie badanie kwartalne odpadów.

Etap III – termin wykonania do dnia 31 lipca 2014 roku, zakres zadań - trzecie badanie kwartalne odpadów.

Etap IV Raport końcowy – termin wykonania do dnia 31 października 2014 roku, zakres zadań - czwarte badanie kwartalne odpadów, podsumowanie badanie morfologii i całość dokumentacji oraz uzupełnienie bądź aktualizacja opracowań z pozostałych etapów.

Wraz z Raportem końcowym Wykonawca przygotowuje prezentację na temat wykonywanych dokumentów i analiz w formie elektronicznej i papierowej oraz dokona jej prezentacji na spotkaniu z Zamawiającym.

Raporty mają być sporządzone w 3 egzemplarzach i dostarczone w formie papierowej i elektronicznej.

Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków oraz wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają obowiązek dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W postępowaniu mogą wziąć udział wykonawcy, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie świadczyli usługi w zakresie wykonania co najmniej jednej pracy obejmującej pobór prób i opracowanie wyników badań jakościowych i ilościowych odpadów komunalnych (badań morfologicznych odpadów), a także badań fizykochemicznych tych odpadów, w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich wg uznanych w Polsce metodyk badań ilościowych i jakościowych odpadów dla potrzeb monitoringu i planowania gospodarki odpadami komunalnymi.

Propozycja kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert (do wykorzystania w SIWZ):

Zamawiający dokona oceny ofert, spełniających warunki określone w SIWZ, na podstawie następujących kryteriów:

- (1) Cena – 40% wagi oceny**
- (2) Metodologia realizacji zadania – 48% wagi oceny**
- (3) Proponowany zakres badania – 12% wagi oceny**

Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów i podkryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% wagi oceny = 1 punkt.

Ad. 1 - Cena:

Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 40 = \text{liczba punktów}$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Kryteria pozacenowe:

Sposób oceny ofert z wykorzystaniem kryteriów pozacenowych:

Zamawiający dokona oceny ofert, które nie podlegają wykluczeniu, z wykorzystaniem skali 0-6 pkt., dla każdego ocenianego elementu w ramach poszczególnych kryteriów i podkryteriów. Punkty będą przyznawane w w/w skali jako ocena wartościująca, odzwierciedlająca stopień spełnienia preferencji (oczekiwań) wyrażonych w treści przyjętych podkryteriów i ich elementów składowych.

Ad 2. Kryterium „Metodologia realizacji badania”

W ramach tego kryterium oceniana oferta może uzyskać łącznie od 0 do 36 punktów.

Podkryterium 2.1: Zaproponowana metodologia badania na etapie doboru reprezentatywnych środowisk generowania odpadów komunalnych.

W ramach podkryterium 2.1 oceniana oferta może uzyskać łącznie od 0 do 12 punktów. Ocenie podlegać będą dwa odrębne elementy składowe tego podkryterium. Każdy z nich będzie oceniany w skali od 0 do 6 pkt. W oparciu o treść oferty Wykonawcy ocenie podlegać będą:

- 1) stopień merytorycznego dostosowania (adekwatności /trafności) doboru reprezentatywnych środowisk generowania odpadów komunalnych, jakim jest kompleksowa i wiarygodna analiza, w kontekście istniejących uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych;
- 2) stopień praktycznej przydatności zaproponowanego zestawu narzędzi, metod i planowanych działań, na tym etapie prac nad projektem - do uwarunkowań i ograniczeń sytuacji Zamawiającego, w tym także do ogólnych uwarunkowań formalno-prawnych, w jakich funkcjonują jednostki samorządu terytorialnego podejmujące wspólne działania.

Podkryterium 2.2: Zaproponowana metodologia pracy na etapie analizy porównawczej i wniosków w odniesieniu do badań morfologicznych odpadów przeprowadzonych w innych regionach Polski.

W ramach podkryterium 2.2 oceniana oferta może uzyskać łącznie od 0 do 12 punktów. Ocenie podlegać będą dwa odrębne elementy składowe tego podkryterium. Każdy z nich będzie oceniany w skali od 0 do 6 pkt. W oparciu o treść oferty Wykonawcy ocenie podlegać będą:

- 1) stopień merytorycznego dostosowania (adekwatności /trafności) zaproponowanego zestawu narzędzi, metod i planowanych działań do celu tego etapu badania, jakim jest wypracowanie oraz sformułowanie wniosków z badania w kontekście dostępnych materiałów porównawczych;
- 2) stopień praktycznej przydatności zaproponowanego zestawu narzędzi, metod i planowanych działań, na tym etapie badania w warunkach i ograniczeniach sytuacji Zamawiającego, w tym także do ogólnych uwarunkowań formalno-prawnych, w jakich funkcjonują jednostki samorządu terytorialnego podejmujące wspólne działania.

Podkryterium 2.3: Plan pracy zapewniający wysoką jakość realizacji zamówienia przy jednoczesnym dotrzymaniu terminu określonego przez Zamawiającego.

W ramach podkryterium 2.3 oceniana oferta może uzyskać łącznie od 0 do 12 punktów. Ocenie podlegać będą dwa odrębne elementy składowe tego podkryterium. Każdy z nich będzie oceniany w skali od 0 do 6 pkt. W oparciu o treść oferty Wykonawcy ocenie podlegać będzie stopień spełnienia oczekiwań wyrażonych poniżej:

- 1) plan pracy przedstawiony przez Wykonawcę (obejmujący m.in. harmonogram prac i przyporządkowanie zasobów) ma charakter uszczegółwiający i /lub uzupełniający w stosunku do koncepcji zawartej w Opisie przedmiotu zamówienia oraz we wzorze umowy. Sposób uszczegółwienia i /lub uzupełnienia, jest merytorycznie adekwatny do celów i charakteru poszczególnych etapów prac oraz celów i charakteru całego projektu (wspomaga jakość prac i produktu). Oferta identyfikuje kluczowe czynniki ryzyka wobec prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia;
- 2) plan pracy przedstawiony przez Wykonawcę minimalizuje lub co najmniej pozwala kontrolować kluczowe czynniki ryzyka wobec utrzymania terminu końcowego realizacji zamówienia oraz poszczególnych etapów zamówienia wyznaczonych przez Zamawiającego.

Podkryterium 2.4: Struktura/sposób zarządzania procesem po stronie Wykonawcy, w tym komunikacja z Zamawiającym.

W ramach podkryterium 2.4 oceniana oferta może uzyskać łącznie od 0 do 12 punktów. Ocenie podlegać będą dwa odrębne elementy składowe tego podkryterium. Każdy z nich będzie oceniany w skali od 0 do 6 pkt. W oparciu o treść oferty Wykonawcy ocenie podlegać będzie stopień spełnienia oczekiwań wyrażonych poniżej:

- 1) zaproponowana przez Wykonawcę struktura zarządzania procesem realizacji zamówienia jest przejrzysta, tj. odpowiedzialność za poszczególne zadania / funkcje po

stronie zespołu Wykonawcy jest wyczerpująco oraz czytelnie przypisana - zgodnie z kwalifikacjami i doświadczeniem zaproponowanego personelu;

- 2) Wykonawca zaproponował rozwiązania, które zapewnią skuteczną okresową wymianę informacji z Zamawiającym - ułatwiając mu monitorowanie postępów realizacji umowy - ponad rozwiązania minimalne przewidziane przez Zamawiającego we wzorze umowy. Zaproponowanie rozwiązań minimalnych skutkuje otrzymaniem oceny 0 pkt.

Ad.3. Proponowany zakres badania

W ramach kryterium 3 oceniana oferta może uzyskać łącznie od 0 do 24 punktów. Ocenie podlegać będą dwa odrębne elementy składowe tego kryterium. Każdy z nich będzie oceniany w skali od 0 do 6 pkt. Zamawiający dokonując oceny oferty Wykonawcy będzie brał pod uwagę stopień spełnienia przez nią oczekiwań wyrażonych poniżej:

- 1) ilość zaproponowanych reprezentatywnych środowisk generowania odpadów komunalnych uwzględnionych w badaniu;
- 2) ilość badań odpadów z podmiotowego typu środowisk przeprowadzonych w innych regionach Polski podanych w ofercie, które zostaną uwzględnione w trakcie prowadzenia badania, zwłaszcza przy formułowaniu wniosków z badania.

4. REKOMENDACJE

1. Na obecnym etapie kluczowe znaczenie ma jak najszybsze przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy badania morfologii i ilości odpadów. Przedłużanie realizacji tego zadania stanowi obecnie największe zagrożenie dla dotrzymania zakładanych terminów realizacji całego projektu. W świetle dostępnych obecnie informacji niemożliwe jest właściwe przeprowadzenie badania, jeśli I etap prac związanych z badaniem nie zostanie wykonany przed końcem bieżącego kwartału tj. przed 31 marca 2014r.

2. Zgodnie z przedstawionymi informacjami dla zamknięcia prac przygotowawczych do przeprowadzenia ankiety konieczne jest w pierwszej kolejności:

- przedstawienie skorygowanych list do przeprowadzenia badania,
- zaplanowanie szkoleń dla ankieterów.

3. W zakresie dostępnych w gminach danych przeprowadzone działania wskazały na braki w dostępnych informacjach (np. dane i informacje powinny być dostępne na stronach gmin, a nie są; nie opracowane zostały dotychczas analizy stanu gospodarki odpadami). Rekomenduje się zatem uzupełnienie tych informacji.

W ramach prac nad modelem przewiduje się opracowanie standardów również w tym zakresie (np. opracowanie wzorcowej strony informatycznej, w ramach standardu: zasady upowszechniania informacji o zmianach opłat za odpady komunalne i o jakości usług; opracowanie wzorcowej analizy, o której mowa w ustawie (w gminie X1 – do opracowania w pozostałych i ewentualnie wprowadzenie uwag do tego wzorca; opracowanie procedury weryfikacji sprawozdań przedsiębiorstw; opracowanie wzorcowej dokumentacji przetargowe – zaczynając od współpracy z gminami, które teraz pracują nad przetargami).

Dla dotrzymania kolejnych terminów zakładanych w harmonogramie konieczne jest pilne uzupełnienie informacji oraz podjęcie działań, zgodnie z informacjami zawartym w raporcie.

5. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1

ANEKS A – KWESTIONARIUSZ ANKIETY

BADANIE OPINII NT. GMINNEGO SYSTEMU GOSPODAROWANIA ODPADAMI I OCENA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINIE

Tekst wprowadzający: Na początku chciałem Pana/Panią prosić o opinię na temat stanu czystości i porządku na terenie gminy. Jest to bardzo ważna kwestia, ponieważ dotyczy ostatecznych efektów działań podejmowanych przez mieszkańców, urzędników, firmy sprzątające i odbierające odpady. Proszę zatem o odpowiedź na 2 pytania:

1. Jak Pan/Pani ocenia estetykę wybranych miejsc / obiektów na terenie gminy: <i>(Ankieter uprzedza, że będzie wymieniał po kolei różne miejsca i prosi o ocenę czystości każdego z nich w skali 5-cio stopniowej. Przedstawia skalę oraz informuje o możliwości wybrania odpowiedzi „nie mam zdania”. Sam wypełnia tabelę)</i>						
Ocena czystości ...	bardzo dobrze	dobrze	ani dobrze ani źle	źle	bardzo źle	nie mam zdania
- ulic i chodników						
- przystanków						
- obiektów publicznych (urzędy, sklepy itp.)						
- terenów publicznych (parki, parkingi, itp.)						
- posesji prywatnych						
- lasów i terenów zielonych (poza wsią/miastem)						
Ogólna ocena czystości i porządku w gminie						
<i>(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):</i>						

2. Jak często spotyka się Pan/Pani z przypadkami nieprawidłowego postępowania z odpadami na terenie gminy (dziłkie wysypiska, zaśmiecone rowy, spalanie śmieci w domowych piecach itp.)? <i>(Ankieter wyjaśnia, że pytanie dotyczy okresu ostatniego roku. Przedstawia skalę i prosi o wybór odpowiedzi)</i>					
bardzo często	często	trudno powiedzieć	rzadko	bardzo rzadko / nigdy	
<i>(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)</i>					

II. POSTAWA / PODEJŚCIE RESPONDENTA

Tekst wprowadzający: Ostatnio w mediach i dyskusjach polityków bardzo wiele mówi się o konieczności ochrony środowiska, segregowaniu odpadów, przetwarzaniu surowców wtórnych. Jedni uważają, że to jest bardzo ważne i cieszą się z tej swoistej „mody na środowisko”. Inni patrzą na te deklaracje z dystansem, obawiając się, że to jest problem zastępczy, sztucznie rozdmuchiwany przez media. Bardzo proszę o szczerą przedstawienie własnej opinii na ten temat. Przypominam, że Pana/Pani odpowiedzi pozostaną anonimowe.

3. Jak ważne powinny być dla władz i mieszkańców działania na rzecz poprawy czystości i porządku w gminie? *(Ankieter przedstawia opcje możliwych odpowiedzi i prosi o wybór jednej z nich)*

Najważniejsze zadanie	Jedno z najważniejszych zadań	Jedno z ważnych zadań	Jedno z wielu zadań	Jedno z mniej istotnych zadań
-----------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------	-------------------------------

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

4. Czy Pana/Pani zdaniem segregacja śmieci jest rzeczywiście potrzebna (czy przekłada się istotnie na poprawę środowiska naturalnego)? *(Ankieter przedstawia skalę ocen i prosi o wybór jednej odpowiedzi)*

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
------------------	------------	-------------------	------------	------------------

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

5. Czy Pana/Pani zdaniem mieszkańcy powinni segregować swoje odpady? *(Ankieter przedstawia skalę ocen – taka sama jak w poprzednim pytaniu - i prosi o wybór jednej odpowiedzi)*

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
------------------	------------	-------------------	------------	------------------

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

6. Czy podejmuje Pan/Pani działania, których celem jest ograniczenie ilości lub szkodliwości wytwarzanych w gospodarstwie odpadów? *(Ankieter uprzedza, że wymieni kilka przykładów zachowań, zmierzających do zmniejszenia ilości odpadów. Prosi respondenta, aby po kolei ocenił, czy stosuje daną metodę „często”, „czasem” lub „nigdy”. Ankieter wypełnia tabelę)*

Typ działań	tak, często	tak, czasem	nie, nigdy
- preferowanie kupna towarów które ulegają biodegradacji			
- zgniatanie butelek przed wyrzuceniem			

- korzystanie z butelek i opakowań wymiennych			
- pakowania zakupionych towarów we własną torbę zamiast w torebki foliowe			
- unikanie aerozoli			
- kompostowanie resztek jedzenia, trawy i liści (jeśli mamy po temu warunki)			
<i>(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent go wygłosi, lub przedstawi inną metodę działania)</i>			

III GOSPODAROWANIE ODPADAMI

Tekst wprowadzający: Przechodzimy teraz do tej części ankiety, której celem jest opisanie konkretnych działań realizowanych przez mieszkańców w sferze gospodarowania odpadami. Po kolei zadam teraz Panu/Pani po kilka pytań na temat sposobu zbierania i przechowywania śmieci oraz przekazywania ich podmiotom odpowiedzialnym za odbiór i dalsze przetwarzanie odpadów.

Zbieranie odpadów

<p>7. Proszę oszacować ilość wszystkich odpadów - zmieszanych i segregowanych - powstających miesięcznie w Pana/Pani gospodarstwie. <i>(Ankieter wyjaśnia, że typowy duży worek ma pojemność 120 litrów. Może pomóc respondentowi przy obliczeniach – np. mnożąc dzienną ilość odpadów przez 30. Potrzebny kalkulator)</i></p>	ok. Litrów
---	------------

<p>8. Proszę określić sposób przechowywania różnego typu odpadów w Pana/Pani gospodarstwie <i>(Ankieter wyjaśnia, że będzie po kolei wymieniał różne typy odpadów. Zadaniem respondenta jest (1) stwierdzenie, czy dany typ odpadu przechowuje oddzielnie, czy razem z innymi śmieciami; (2) Opis pojemnika, w którym gromadzi tego typu odpady. Ankieter sam wypełnia tabelkę, na podstawie uzyskanych informacji).</i></p>						
Typ odpadów	Sposób przechowywania	Rodzaj pojemnika				
	Osobno	Z innymi odpadami	Worek foliowy	Pojemnik plastikowy	Pojemnik metalowy	Inny
papier i tektura			(jaki?)			
tworzywa sztuczne			(jaki?)			
szkło			(jaki?)			
drobny metal			(jaki?)			

odpady organiczne	(jaki?)
odpady problemowe (np. leki, baterie)	(jaki?)
<i>(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)</i>	

9. W jaki sposób postępuje Pan/Pani zwykle z odpadami, które nie zmieściły się w odpowiednich pojemnikach służących do segregacji

(Ankieter przedstawia opcje odpowiedzi i prosi o wybór jednej z nich – najbliższej prawdzie)

Wrzucam do odpadów zmieszanych	Wystawiam w innym opakowaniu	Przechowuję w celu późniejszej segregacji	Stosuję inne rozwiązanie	Nie zdarzyła mi się taka sytuacja
--------------------------------	------------------------------	---	--------------------------	-----------------------------------

(Prosimy o wyjaśnienie, jeśli respondent wybierze opcję „stosuję inne rozwiązanie”):

10. Co sprawia Panu/Pani największą trudność przy segregacji odpadów?

(Ankieter pokazuje Kartę „P.10” i prosi o wybranie 2 najważniejszych barier)

brak wiedzy nt. zasad segregowania odpadów brak warunków w domu do prowadzenia segregacji brak pojemników na posegregowane odpady zbyt długie oczekiwanie na odbiór odpadów	opłaty za transport / odbiór niektórych odpadów duża odległość do pojemników stare nawyki i przyzwyczajenia inne czynniki ...
--	--

(Prosimy o wyjaśnienie, jeśli respondent wybierze opcję „inne czynniki”):

11. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie warunki jakie stworzono w gminie dla prowadzenia segregacji odpadów?

(Ankieter przedstawia skalę ocen, informuje o możliwości odpowiedzi „nie mam zdania” i prosi o wybór jednej z opcji)

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
---------------	--------	---------------------	-----	------------	----------------

(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):

Transport odpadów

12. Jaka, Pani/Pana zdaniem, powinna być częstotliwość odbierania ...

(Ankieter wymienia pierwszy typ odpadów, przedstawia opcje dostępnych odpowiedzi i zapisuje wybór respondenta. Powtarza procedurę dla drugiego typu odpadów)

- odpadów zmieszanych	raz w tygodniu	raz na 2 tygodnie	raz w miesiącu	inaczej ...
-----------------------	----------------	-------------------	----------------	-------------

- odpadów segregowanych	raz w miesiącu	raz na 2 miesiące	raz na kwartał	inaczej ...
<i>(Prosimy o wyjaśnienie, jeśli respondent wybierze opcję „inaczej”):</i>				

13. Proszę ocenić jakość usług świadczonych przez firmę odbierającą odpady

(Ankieter uprzedza, że będzie wymieniał po kolei różne aspekty działania firmy i prosi respondenta o ocenę każdego kryterium w skali 5-cio stopniowej. Przedstawia skalę oraz informuje o możliwości wybrania odpowiedzi „nie mam zdania”)

Kryterium oceny	bardzo dobrze	dobrze	ani dobrze ani źle	źle	bardzo źle	nie mam zdania
- terminowość						
- skuteczność / sprawność działania						
- estetyka pracowników i pojazdów						

(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):

14. Czy wie Pan/Pani gdzie i na jakich zasadach można oddawać różne typy odpadów problemowych?

(Ankieter wyjaśnia, że będzie po kolei wymieniał różne typy odpadów problemowych. Zadaniem respondenta jest (1) stwierdzenie, czy wie gdzie dany typ odpadów jest odbierany; Jeśli wie, (2) Ocena czy takie rozwiązanie jest poprawne. Ankieter sam wypełnia tabelkę, na podstawie uzyskanych informacji).

Typ odpadów problemowych	Wiem gdzie i na jakich zasadach są odbierane		Przyjęte rozwiązanie oceniam pozytywnie	
	Tak	Nie	Tak	Nie
przeterminowane leki i chemikalia	Tak	Nie	Tak	Nie
zużyte baterie i akumulatory	Tak	Nie	Tak	Nie
zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny	Tak	Nie	Tak	Nie
meble i odpady wielkogabarytowe	Tak	Nie	Tak	Nie
odpady budowlane i rozbiórkowe	Tak	Nie	Tak	Nie

zużyte opony	Tak	Nie	Tak	Nie
<i>(Zachęcamy do wyjaśnienia, jeśli dane rozwiązanie oceniono negatywnie):</i>				

15. Czy dostarczają już Pan/Pani odpady do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) ?	tak	nie			
--	-----	-----	--	--	--

Jeśli tak, proszę podać adres i ocenić działanie tego punktu
(Po zapisaniu przybliżonego adresu ocenianego PSZOK ankieter uprzedza, że będzie wymieniał różne aspekty działania Punktu i prosi respondenta o ocenę każdego kryterium w skali 5-cio stopniowej. Przedstawia skalę oraz informuje o możliwości wybrania odpowiedzi „nie mam zdania”)

Adres PSZOK - ul.	bardzo dobrze	dobrze	ani dobrze ani źle	źle	bardzo źle	nie mam zdania
- lokalizacja / dostępność						
- godziny pracy						
- zasady odbioru odpadów (w tym ceny)						
- jakość obsługi klienta						
- estetyka / wygląd						

(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):

16. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie rozwiązania stosowane w celu odbierania odpadów zebranych na terenie gminy? *(Ankieter przedstawia skalę ocen, w tym opcję „nie mam zdania” i prosi o wybór jednej z odpowiedzi)*

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
<i>(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):</i>					

Tekst wprowadzający: W końcowej części ankiety chciałbym abyśmy skoncentrowali się na działaniach gminy, związanych z organizacją i wdrożeniem nowego systemu gospodarowania odpadami. Najpierw omówimy politykę informacyjną urzędu oraz wysokość i sposób obliczania stawki opłaty śmieciowej. Później poproszę Pana/Panią o ogólną ocenę systemu gospodarki odpadami w gminie.

Polityka informacyjna gminy

17. Jak Pani/Pan ocenia swoją wiedzę na temat zasad gospodarowania odpadami w gminie? <i>(Ankieter przedstawia opcje możliwych odpowiedzi i prosi o wybór jednej z nich)</i>		
duża wiedza	mała wiedza	brak wiedzy
<i>(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)</i>		

18. W jakich obszarach chciałby Pan/Pani pogłębić swoją wiedzę <i>(Ankieter pokazuje Kartę „P.18” i prosi o wybranie 1-2 najważniejszych tematów)</i>	
Zakres usług świadczonych przez gminę Sposób postępowania z odpadami różnego typu Zasady i terminy odbierania odpadów Sposób postępowania z odpadami problemowymi	Stawka za odbiór odpadów i sposób jej ustalania Sposób wnoszenia opłat za gosp. odpadami Lokalizacja punktów zbiórki odpadów Inny temat ...
<i>(Prosimy o wyjaśnienie, jeśli respondent wybierze opcję „inny temat”):</i>	

19. Skąd czerpie Pan/Pani informacje na temat systemu gospodarowania odpadami w gminie? <i>(Ankieter pokazuje Kartę „P.19” i prosi o wybranie 2 najważniejszych źródeł informacji)</i>		
strona internetowa gminy strona firmy odbierającej odpady gazety / portale internetowe	broszury i ulotki informacje na tablicach spotkania informacyjne	informacje urzędników / sołtysa informacje sąsiadów i znajomych inne ...
<i>(Prosimy o wyjaśnienie, jeśli respondent wybierze opcję „inne”):</i>		

20. Jak Pan/Pani ocenia działania informacyjne gminy w obszarze gospodarowanie odpadami? <i>(Ankieter przedstawia skalę ocen, w tym opcję „nie mam zdania” i prosi o wybór jednej z odpowiedzi)</i>					
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
<i>(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):</i>					

Oplaty z tytułu gospodarowania odpadami

21. Którą metodę naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uważa Pan/Pani za najbardziej sprawiedliwą?

(Ankieter pokazuje Kartę „P.21” i prosi o wybór preferowanego podejścia. Ankieter może odpowiadać na pytania, których celem jest dobre zrozumienie dostępnych opcji)

od liczby osób, zamieszkujących daną nieruchomość od powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego
od ilości wody zużytej w danej nieruchomości jedna stawka od każdego gospodarstwa domowego

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

22. Jak Pan/Pani ocenia wysokość obowiązującej opłaty w relacji do zakresu usług świadczonych przez gminę w obszarze gospodarowanie odpadami?

(Ankieter przedstawia skalę ocen i prosi o wybór jednej z odpowiedzi)

Bardzo niska Niska Prawidłowa Wysoka Bardzo wysoka

(Prosimy o komentarz, jeśli respondent uważa, że opłata jest zbyt wysoka):

23. Czy byłby Pan/Pani skłonny(-a) zaakceptować wzrost opłat w zamian za odpowiednie zwiększenie zakresu usług świadczonych przez gminę (np. częstszy odbiór odpadów, ułatwienia w transporcie odpadów problemowych itp.)? *(Ankieter przedstawia skalę ocen i prosi o wybór jednej z odpowiedzi)*

Zdecydowanie tak Raczej tak Trudno powiedzieć Raczej nie Zdecydowanie nie

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

24. Z jaką częstotliwością chcieliby Państwo wносить opłaty za odbiór odpadów?

(Ankieter przedstawia opcje możliwych odpowiedzi i prosi o wybór jednej z nich)

Raz w miesiącu Raz na kwartał Raz na pół roku Raz na rok Nie ma znaczenia

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

25. W jakiej formie chciałby Pan/Pani regulować zobowiązania z tytułu opłaty „śmieciowej”?

(Ankieter przedstawia opcje możliwych odpowiedzi i prosi o wybór jednej z nich. Ankieter może odpowiadać na pytania, których celem jest dobre zrozumienie dostępnych opcji)

Gotówką w kasie urzędu Przelew pocztowy Przelew bankowy Inaczej (jak? ...)

(Nie prosimy o komentarz. Zapisujemy jeśli respondent sam go wygłosi)

Ogólna ocena systemu gospodarki odpadami w gminie

26. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie organizację systemu gospodarowania odpadami w swojej gminie?

(Ankieter przedstawia skalę ocen, w tym opcję „nie mam zdania” i prosi o wybór jednej z odpowiedzi)

Bardzo dobrze Dobrze Ani dobrze, ani źle Źle Bardzo źle Nie mam zdania

(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):

27. Jak Pan/Pani ocenia wpływ zmian wprowadzonych w ostatnim roku w obszarze gospodarowania odpadami (segregacja, powszechność systemu itp.) na czystość i estetykę swojej gminy?
(Ankieter przedstawia skalę ocen, w tym opcję „nie mam zdania” i prosi o wybór jednej z odpowiedzi)

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
---------------	--------	---------------------	-----	------------	----------------

(Zachęcamy do uzasadnienia, jeśli wybrano ocenę negatywną):

28. Jeśli ma Pan/Pani jakieś uwagi lub propozycje dot. organizacji systemu gospodarowania odpadami w gminie, bardzo prosimy o przedstawienie swoich najważniejszych postulatów.
(Ankieter zachęca do zwięzłych 1-2 zdaniowych wypowiedzi. Uzgadnia z respondentem, jak ma je zapisać. Możliwe jest dopytywanie np. „co jeszcze?”)

Uwaga / propozycja nr 1:

Uwaga / propozycja nr 2:

Uwaga / propozycja nr 3:

IV INFORMACJE O RESPONDENCIE ANKIETY

Tekst wprowadzający: Bardzo dziękuję za czas poświęcony na udział w naszym badaniu. Pana/Pani wypowiedzi pozwolą nam zidentyfikować te elementy systemu gospodarowania odpadami, które wymagają dalszych poprawek i udoskonaleń.

Pozostaje mi jeszcze prosić Pana/Panią o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat. Dzięki temu będziemy mogli analizować wyniki ankiety w zależności od wieku respondenta, jego wykształcenia, czy typu zamieszkiwanej nieruchomości. Jeszcze raz zapewniam, że tożsamość uczestników badania zostanie zakodowana, gwarantując pełną anonimowość przedstawionych przez Pana/Panią danych.

29. Proszę podać podstawowe informacje na swój temat. Dane te będą nam bardzo potrzebne podczas analizy wyników ankiety.

(Odpowiedzi oczywiste – np. płeć, typ obiektu - ankieter wypełnia sam. Pozostałe, na podstawie informacji respondenta)

Kod respondenta				
Płeć	kobieta	mężczyzna		
Wiek	do 25 lat	26-45 lat	46-65 lat	powyżej 65 lat
Wykształcenie	podstawowe / zasadnicze	średnie / pomaturalne	wyższe	
Liczba osób w gospodarstwie	osób (uwzględniając wypełniającego ankietę)			

Typ zamieszkiwanego obiektu	dom jednorodzinny	dom z działalnością gosp.	gospodarstwo rolne
Ulica / sołectwo	budynek wielorodzinny	dom letniskowy	

ANEKS B - KARTY RESPONDENTA

KARTA PYTANIA „P.10”

10. Co sprawia Panu/Pani największą trudność przy segregacji odpadów?
(Proszę zaznaczyć 2 najważniejsze bariery)

brak wiedzy nt. zasad segregowania odpadów
brak warunków w domu do prowadzenia segregacji
brak pojemników na posegregowane odpady
zbyt długie oczekiwanie na odbiór odpadów
opłaty za transport / odbiór niektórych odpadów
duża odległość do pojemników
stare nawyki i przyzwyczajenia
inne czynniki ...

Wyjaśnienie, jeśli wybrano odpowiedź „inne czynniki”:

KARTA PYTANIA „P.17”

17. W jakich obszarach chciałby Pan/Pani pogłębić swoją wiedzę
(Proszę zaznaczyć 1-2 najważniejsze tematy)

Zakres usług świadczonych przez gminę
Sposób postępowania z odpadami różnego typu
Zasady i terminy odbierania odpadów
Sposób postępowania z odpadami problemowymi
Stawka za odbiór odpadów i sposób jej ustalania
Sposób wnoszenia opłat za gosp. odpadami
Lokalizacja punktów zbiórki odpadów
Inny temat ...

Wyjaśnienie, jeśli wybrano odpowiedź „inny temat”:

KARTA PYTANIA „P.18”

18. Skąd czerpie Pan/Pani informacje na temat systemu gospodarowania odpadami w gminie?
(Proszę zaznaczyć 2 najważniejsze źródła informacji)

strona internetowa gminy
strona firmy odbierającej odpady
gazety / portale internetowe
broszury i ulotki
informacje na tablicach
spotkania informacyjne
informacje urzędników / sołtysa
informacje sąsiadów i znajomych
inne ...

Wyjaśnienie, jeśli wybrano odpowiedź „inne”:

ANEKS C - TABELA LICZB LOSOWYCH

Niniejsza tabela służy do znalezienia wartości losowej dla liczb z przedziału od 1 do 99⁵.

W wierszach znajdują się kolejne dziesiątki (od 0 do 9) zaś w kolumnach kolejne jednostki (od 0 do 9).

Wartość losową dla liczby z przedziału 1-99 znajdziemy poprzez zapisanie jej w formule: Liczba = (a*10) + b. Poszukiwana wartość losowa znajduje się na przecięciu wiersza odpowiadającego **a** dziesiątkom i kolumny odpowiadającej **b** jednostkom.

Dla przykładu, jeśli pod wskazanym adresem jest budynek wielorodzinny i ustaliliśmy, że mieści się w nim 67 mieszkań, to poszukujemy wartości losowej dla liczby 67. Po jej przekształceniu otrzymamy wyrażenie $67 = 6 \cdot 10 + 7$, gdzie **a** = 6, zaś **b** = 7. Odpowiednią wartość losową znajdziemy zatem na przecięciu wiersza oznaczonego numerem **6** i kolumny oznaczonej numerem **7**. Kierując się tą tabelą wywiad przeprowadzilibyśmy zatem w mieszkaniu numer 26.

		ilość jednostki w liczbie (b)									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
I l o ś ć d z i e s i ą t e k w l i c z b i e (a)	0		1	2	1	4	5	1	1	7	2
	1	9	8	3	1	7	3	13	2	9	7
	2	8	10	2	13	17	14	14	4	22	22
	3	17	31	27	5	9	9	10	8	5	14
	4	28	33	24	4	26	3	27	30	33	11
	5	33	16	19	44	20	46	15	23	1	3
	6	2	8	29	18	51	60	64	26	6	38
	7	66	69	15	53	72	34	24	50	53	8
	8	3	20	43	3	55	6	1	31	80	46
	9	31	11	88	51	19	14	20	9	63	79

⁵ Wartości w tabeli zostały wygenerowane przez zastosowanie funkcji LOS.ZAKR() w programie EXCEL

ANEKS D: KARTA REALIZACJI BADANIA

Lista
adresow
a

Ewidenc
ja
badania

Dane nieruchomości		Dane respondenta		Kontakt z respondentem	Wyniki badania											
Sołectwo / Kartoteka	Miejsco-wość	Ulica	Nr domu	Nr lokalu	Kod	Imię	Nazwisko	Nr telefonu	Adres e-mail	Data 1-go kontaktu	Data 2-go kontaktu	Data 3-go kontaktu	Data badania	Rezultat badania ⁶	Grupa kontrolna	Podpis ankietera

6 W oznaczaniu rezultatów badania stosować należy następujące kody: (1) adres nie istnieje lub nieruchomość niemieszkalna; (2) brak kontaktu z dorosłymi mieszkańcami; (3) odmowa wywiadu na etapie wyboru gospodarstwa; (4) nieobecność wybranego respondenta; (5) odmowa wywiadu na etapie wyboru respondenta; (6) wywiad został przerwany; (7) zrealizowano wywiad z wybranym respondentem; (8) zrealizowano wywiad z osobą zastępującą wybranego respondenta.

Załącznik 2 – pismo w sprawie informacji w zakresie kosztów i efektów wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami w poszczególnych gminach w okresie od lipca do grudnia 2013 r.

Załącznik 3 – Kwestionariusz

KWESTIONARIUSZ DOTYCZĄCY DANYCH, INFORMACJI I MATERIAŁÓW NIEZBĘDNYCH DO OPRACOWANIA

Szanowni Państwo!

W celu realizacji naszej umowy, niniejszym prosimy o przygotowanie materiałów i informacji niezbędnych do przygotowania opracowań.

Aby sporządzić przygotowywane na Państwa zlecenie dokumenty należy “prześwietlić” obecny stan systemu gospodarki odpadami w Państwa gminie, w celu zbadania jego aktualnej sytuacji. Szczególnie istotne jest przeanalizowanie stanu prawnego, organizacji i zarządzania, otoczenia społeczno-gospodarczego w Państwa regionie oraz zbadanie sytuacji ekonomiczno-finansowej Państwa jednostki.

W związku z powyższym przekazujemy Państwu niniejszy kwestionariusz, który prosimy traktować jako swoisty przewodnik, który pomoże Państwu przygotować lub opracować odpowiednie dane, materiały czy dokumenty w sposób optymalny, w pełni służący celom projektu.

Uwagi techniczne:

Prosimy o udzielenie pisemnych odpowiedzi i komentarzy na zawarte w kwestionariuszu pytania, jak również o przygotowanie odpowiednich załączników zgodnie z podstawową zasadą: każda odpowiedź/ komentarz/ załącznik powinny być poprzedzone numerem pytania z kwestionariusza.

Jeśli w jakimś punkcie jest mowa o przygotowaniu odpowiednich danych w tabeli lub załączeniu dokumentów prosimy w sposób wyraźny i jednoznaczny opisać załącznik i podać numer pytania z kwestionariusza, do którego odnosi się tabela/ załącznik.

W razie braku danych prosimy to wyraźnie stwierdzić i podać przyczynę. W przypadku gdyby któreś z zagadnień nie dotyczyło Państwa sytuacji, prosimy również o wyraźne tego stwierdzenie.

Forma, w jakiej zostaną przygotowane wszystkie materiały zależy tylko od Państwa możliwości (pismo odręczne, maszynopis, wydruk komputerowy itd.), jednak czytelność i jednoznaczność informacji musi zostać zapewniona. W oczywisty sposób praca na dokumentach elektronicznych będzie w zdecydowany sposób ułatwiała komunikację pomiędzy Wykonawcą a Zleceniodawcą. Tam, gdzie prosimy o przedstawienie danych w postaci tabeli, linie nie są wymagane, a jedynie zachowanie klarownego podziału kolumnowego i wierszowego.

W kwestionariuszu należy podać wykaz najważniejszych dokumentów, w oparciu o które zostały opracowane poszczególne zagadnienia.

Przygotowany dokument powinien zostać podpisany przez osobę lub osoby, które uczestniczyły przy jego wykonaniu. Będzie to dla nas ułatwienie w przypadku ewentualnych dodatkowych pytań do Państwa.

Mamy nadzieję, że wypełnienie ankiety nie sprawi Państwu większych kłopotów. W przypadku jakichkolwiek niejasności prosimy o niezwłoczny kontakt z Krzysztofem Choromańskim, tel. 0603 707 015 lub email kchoromanski@wp.pl.

1. UWARUNKOWANIA SPOŁECZNO – EKONOMICZNE GOSPODAROWANIA ODPADAMI W GMINIE

- 1.1. Informacje dotyczące struktury i skali działalności gospodarczej regionu.
- 1.2. Prognozy i strategię rozwojowe dla gminy. Dane demograficzne i perspektywy rozwoju gminy (przemysł, turystyka) i wzrostu ludności.
- 1.3. Informacje dotyczące zagospodarowania przestrzennego (studium uwarunkowań, kiedy opracowane, treść zapisów dotyczących gospodarki odpadami).

2. REGIONALNE INSTALACJE DO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH

- 2.1. Czy gmina prowadziła, prowadzi lub planuje jakiegokolwiek działania w zakresie zapewnienia budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych? (jeśli tak prosimy podać informacje na temat: charakterystykę tych działań, i okres ich realizacji)
- 2.2. Czy gmina występowała z wnioskami do prowadzących regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w REGIONIE II o przedstawienie kalkulacji kosztów zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania (w trybie art. 9m ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)?

3. ZASADY UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY

- 3.1. Zakres selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych określony w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (prosimy podać frakcje odpadów odbieranych z nieruchomości oraz sposób postępowania z odpadami wymienionymi w art. 4 ust. 2 pkt 1a).
- 3.2. Określony w regulaminie rodzaj i minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych.
- 3.3. Częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości.

4. ZADANIA GMIN

- 4.1. Struktura organizacyjna gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z uwzględnieniem podziału kompetencji i współzależności instytucjonalnych - ulokowanie zadań związanych z odpadami w strukturze organizacyjnej urzędu i w wyodrębnionych jednostkach, jeśli taka sytuacja występuje. Wskazanie osób odpowiedzialnych za poszczególne zadania.
- 4.2. Czy rada gmina podjęła uchwałę o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Jeśli tak prosimy podać numer uchwały, datę podjęcia i link do tekstu uchwały dostępnego w internecie. Jeśli w tej sprawie nie została podjęta uchwała prosimy o podanie informacji, czy rozważana jest możliwość podjęcia takiej uchwały w przyszłości.
- 4.3. Przyjęta metoda ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalone stawki takiej opłaty (link do uchwały).

- 1.1. Określony termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (link do uchwały).
- 1.2. Czy podjęta została uchwała w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa? Jeśli tak ilu wyznaczono inkasentów i jaka jest wysokość wynagrodzenia za inkaso? (link do uchwały).
- 1.3. Czy w uchwale określającej wzór deklaracji zawarte są warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej?
- 1.4. Czy w uchwale określającej wzór deklaracji określony została wykaz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji? Jeśli tak, jakie są to dokumenty?
- 1.5. Prosimy o podanie wysokości wpływów z tytułu opłat za odpady komunalne w 2013r. (plan/wykonanie). Jeśli rada gminy podjęła uchwałę o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne prosimy o podanie kwoty wpływów od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych.
- 1.6. Czy wydawane były w gminie decyzje, o których mowa w art. 6o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach? Jeśli tak to prosimy podać ilość decyzji wydanych w związku z niezłożeniem deklaracji i ilość decyzji wydanych w przypadku uzasadnionych wątpliwości.
- 1.7. Czy w gminie podejmowane były działania egzekucyjne w trybie art. 6qa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach?
- 1.8. Informacja o poniesionych kosztach w 2013 roku (plan/wykonanie) oraz prognozie na rok 2014. Prosimy podać główne pozycje kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w rozbiciu na koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych; tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych; obsługi administracyjnej systemu (jeśli rada gminy podjęła uchwałę o pokrywaniu kosztów wyposażenia w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych, albo inne rodzaje usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych prosimy o zaznaczenie tego i podanie kosztów z tym związanych).
- 1.9. Prosimy o określenie kosztów jakie zostały wydane w gminie na zadania związane z:
 - edukacją w zakresie postępowania z odpadami komunalnymi;
 - z usuwaniem dzikich wysypisk.

2. WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE ODBIERANIA I ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW

- 2.1. Aktualny wykaz podmiotów w rejestrze działalności regulowanej.
- 2.2. Lista umów o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (nie dotyczy gmin, w których rada gminy podjęła uchwałę o zorganizowaniu systemu odbioru odpadów komunalnych z tych nieruchomości).

- 1.1. Prosimy o przekazanie danych za rok 2012 dotyczących odbierania i zagospodarowania odpadów w układzie rocznego sprawozdania wójta z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.
- 1.2. Prosimy o przekazanie zestawienia informacji przekazanych przez przedsiębiorców odbierających odpady komunalne za rok 2013 (w przypadku złożonych sprawozdań zerowych prosimy o podanie nazwy firm, które takie sprawozdania złożyły.).
- 1.3. Czy prowadzone były działania kontrolne wobec przedsiębiorców odbierających odpady komunalne?
- 1.4. Prosimy podać informację odnośnie zorganizowania punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (lokalizacja, regulamin).
- 1.5. Prosimy podać informacje na temat systemu informatycznego, którym gromadzone są dane dotyczące zadań z zakresu gospodarki odpadami (nazwa systemu, podstawowe funkcje zgodnie z charakterystyką dostawcy usługi..

SPIS TABEL

SPIS RYSUNKÓW